

Posudek vedoucí práce

Marek Blaschke

Vyvlastnění v ochraně životního prostředí

Diplomová práce, kterou autor předkládá k obhajobě, je zpracována na téma vyvlastnění v ochraně životního prostředí. Téma lze považovat za klasické, nicméně neustále vhodné ke zkoumání, protože k určitým střetům mezi výkonem vlastnického práva a ochranou životního prostředí z podstaty věci může docházet poměrně běžně. Zkoumání toho, zda je možné využít pro ochranu životního prostředí také přímo vyvlastnění, je jistě zajímavou otázkou. Na aktuálnosti tématu dodává také nový stavební zákon, kdy je i v souvislosti s ochranou životního prostředí třeba zkoumat pojetí vyvlastňovacích titulů v něm.

Podle čestného prohlášení je diplomová práce zpracována v rozsahu 115 059 znaků. Zpracována je na standardní jazykové, stylistické a grafické úrovni. Rozdělena je do dvou dále vnitřně členěných kapitol, kdy v první kapitole se autor zabývá obecně vysvětlením institutu vyvlastnění, a v druhé kapitole se potom zabývá jednotlivými účely vyvlastnění vztahujícími se k ochraně životního prostředí. Toto rozdělení, byť ne zcela obvyklé, má své opodstatnění, neboť autor chtěl výrazně odlišit obecnou část svého textu a část zvláštní zabývající se již jednotlivými zákony obsahujícími vyvlastňovací tituly. Mírně však postrádám na úvod větší vysvětlení vazby vyvlastnění a ochrany životního prostředí.

Diplomová práce předkládaná autorem je velmi popisná, zejména v první části věnující se vyvlastnění obecně. Druhá část je z povahy věci, kdy autor analyzuje jednotlivé zákony, také popisná, na druhé straně ale kladně hodnotím autorovu patrnou snahu jednotlivá ustanovení hodnotit, zabývat se spornými prvky apod. Považuji za správné, že autor neopominul také nový stavební zákon. V textu však velmi postrádám určité obohacení tématu, například o ukázky aplikace institutu vyvlastnění na určitou oblast (např. v souvislosti s ÚSES).

Závěrem mám za to, že autor prokázal orientaci v jím zkoumaném tématu. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm velmi dobře až dobře. Pro účely ústní obhajoby doporučuji zaměřit se na následující otázky:

1. Jaké jiné způsoby omezení vlastnického práva jsou využívány k dosažení cílů ochrany životního prostředí, pokud nedochází přímo k vyvlastnění? Ukažte prosím například na

příkladu územních systémů ekologické stability. Je v praxi institut vyvlastnění v ochraně životního prostředí využíván často?

2. Formuloval byste ve Vámi zkoumané oblasti nějaké výraznější návrhy de lege ferenda nebo považujete současnou právní úpravu spíše za správnou?

V Praze dne 14. června 2023

JUDr. BcA. Tereza Fabšíková, Ph.D.