

Oponentský posudek diplomové práce

Marek Blaschke

Vyvlastnění v ochraně životního prostředí

Posuzovaná diplomová práce byla zpracována v rozsahu 45 stran vlastního textu (115 059 znaků), rozděleného, mimo úvod a závěr, do dvou základních kapitol. Práce je opatřena všemi předepsanými součástmi. Z formálního a jazykového hlediska je zpracována na odpovídající úrovni a nemám k ní v tomto směru výhrady.

Autor si pro svoji diplomovou práci zvolil tradiční téma, neboť problematice vyvlastnění, respektive omezení vlastnického práva z důvodu ochrany životního prostředí, byla dosud v odborné literatuře věnována poměrně značná pozornost. Svědčí o tom i práce, ze kterých autor čerpal (Hanák, Kocourek, Kusák). Přesto však zůstává, i s ohledem na vývoj právní úpravy, prostor pro další diskusi, kterou však autor posuzované práce příliš nevyužil.

Práce je rozdělena do dvou základních částí. V první autor vymezuje institut vyvlastnění a jeho základní právní rámec. Věnuje se jak hmotněprávním podmínkám vyvlastnění, tak vyvlastňovacímu řízení podle zákona o vyvlastnění. Tuto část práce lze hodnotit jako přehledné a srozumitelné shrnutí příslušného právního rámce, k jehož zpracování autor využil základní odbornou literaturu k danému tématu.

S ohledem na zaměření práce lze za klíčovou část práce považovat 2. kapitolu, ve které autor postupně analyzuje účely vyvlastnění upravené ve vybraných právních předpisech se vztahem k ochraně životního prostředí. Samotný rozbor právní úpravy jednotlivých účelů sám o sobě nezpochybňuje, autor prokázal poměrně dobrou znalost dané problematiky a schopnost ji zpracovat. Problémem je však samotný význam zkoumané materie pro ochranu životního prostředí. S výjimkou možnosti vyvlastnění pro založení prvků ÚSES, který se však v praxi nevyužívá, je potenciál ostatních účelů vyvlastnění pro ochranu životního prostředí více než omezený. Prostor pro diskusi zde nabízí institut zelené infrastruktury podle nového stavebního zákona, autor se mu však blíže nevěnuje. Omezený význam vyvlastnění ve smyslu zákona o vyvlastnění plyne z koncepčně jiného přístupu právní úpravy k nastavení omezení vlastnického práva za účelem ochrany životního prostředí, a to ex lege, včetně vymezení náhrad za takové omezení (viz např. § 58 ZOPK).

Závěr: S ohledem na výše uvedené mohu předloženou diplomovou práci Marka Blaschkeho **doporučit** k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře až dobře**.

Otázky k ústní obhajobě:

1. V čem spočívá význam zákona č. 416/2019 Sb. pro vyvlastňovací řízení?
2. V čem se odlišuje zelená infrastruktura dle nového stavebního zákona od územního systému ekologické stability? Jaké další části životního prostředí zahrnuje?

V Praze dne 16. června 2023

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.

oponent