

Oponentský posudek diplomové práce

Barbora Baránková

Klimatické žaloby

Posuzovaná diplomová práce byla zpracována v rozsahu 124 stran vlastního textu (287 955 znaků), rozděleného, mimo úvod a závěr, do šesti základních kapitol. Práce je opatřena všemi předepsanými součástmi. Z formálního a jazykového hlediska je zpracována na odpovídající úrovni a nemám k ní v tomto směru žádné podstatné výhrady.

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila zcela aktuální a velice náročné téma. Problematika klimatických žalob představuje širokou a různorodou materii zasahující do všech úrovní právní úpravy. Cíle práce jsou proto velice ambiciózní a náročnost tématu se promítá i do rozsahu textu, který téměř třikrát přesahuje předepsané minimum.

Práce je v zásadě strukturována do tří základních částí. První představuje úvodní kapitola věnovaná problematice klimatické změny, její povaze a důsledkům a mezinárodněprávním závazkům k jejímu řešení.

Druhá část práce, zahrnující druhou až čtvrtou kapitolu, směřuje na obecné, teoretické otázky. Autorka vymezuje pojem klimatická žaloba, podává přehled jejích typů a blíže rozebírá oblasti jejich uplatnění ve vazbě na příslušné soudní instituce a oblasti právní úpravy, ve kterých se lze se spory s klimatickými prvky setkat. Těmto otázkám se současná česká odborná literatura věnuje pouze výjimečně (Balounová) a oceňuji autorčinu snahu o systematický výklad zmíněné problematiky. Z posuzovaného textu je zjevné, že výše uvedené aspekty klimatických žalob lze uceleně uchopit jen s významnými limity, které plynou ze samotného komplexity pojmu klimatická žaloba. Autorka, s využitím odborné literatury, vymezeného cíle poměrně úspěšně dosáhla a práce nabízí strukturovaný přehled všech podstatných aspektů klimatických žalob. Poznámkový aparát čítající přes pět set položek pak lze využít i jako cenný zdroj informací o dalších odborných pramenech, které se jednotlivými aspekty blíže zabývají.

Třetí část práce, tvořenou posledními dvěma kapitolami, považuji svým způsobem za nadbytečnou. Autorka představuje pět vybraných případů klimatických žalob, včetně české, které lze považovat z určitého hlediska zásadní. Samotný rozbor jednotlivých případů nezpochybňuji. Za diskutabilní považuji návaznost této části na předchozí teoretickou část. Omezený počet případů autorce neumožňuje demonstrovat všechny dílčí aspekty klimatických žalob, k tomu naopak posloužil rozsáhlý

okruh případů citovaných v samotné teoretické části. Třetí část práce je tak jistí míry svébytnou součástí práce, ve které však postrádám mnohem konkrétnější srovnání vybraných případů. Právě uvedené však zásadně nesnižuje mé pozitivní hodnocení práce jako celku.

Závěr: S ohledem na výše uvedené mohu předloženou diplomovou práci Barbory Baránkové **doporučit** k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **výborně**.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Srovnajte východiska a závěry rozhodnutí v případech Neubauer a Klimatická žaloba ČR.
2. Jaké jsou možnosti pro uplatnění klimatické žaloby u Soudního dvora EU?

V Praze dne 20. června 2023

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.

oponent