

POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertantky:	Mgr. Kateřina Štěpánková
Téma práce:	Povinnost zaměstnavatele k náhradě škody způsobené zaměstnanci
Rozsah práce:	počet znaků 362 540 včetně mezer
Datum odevzdání práce:	14.5.2023 v elektronické podobě a 15.5.2023 v listinné podobě

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je klíčové pro udržení sociálního smíru a pro produktivitu ekonomiky, autorka dostatečně analyzuje toto téma též v souvislostech mezinárodních závazků ČR

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Teoretické znalosti – téma je vysoce náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti prokázala

Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito více než dostačující množství odborné literatury a judikatury, autorka těžila též ze svých četných praktických zkušeností a znalostí získaných v oboru pracovního práva a práva sociálního zabezpečení, a to jak v ČR, tak v zahraničí

Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování disertační práce

3. Formální a systematické členění práce

Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny

4. Vyjádření k práci

Splnění cíle práce – práce má nejen kompilační povahu, autorka též dostatečně analyzuje českou právní úpravu a průběžně dochází k četným a podnětným teoretickým vývodům a praktickým závěrům

Práce splňuje požadavky kladené Univerzitou Karlovou v Praze, Právnickou fakultou na zpracování disertačních prací. Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 14.5.2023 existuje téměř 186 podobných dokumentů (protokol má přes 9775 stran); shodnost nepřekračuje 5 %, i když celková agregovaná podobnost se udává 34 %. Shodnost s předloženou disertační prací je tedy marginální a je dána totožností právní úpravy a citované judikatury. Výše podobnosti v dalším programu „turnitin“ je sice vykazována jako 20 %, nicméně se jedná o souhrnnou hodnotu, když jednotlivé práce jsou z hlediska podobnosti hodnoceny do 6%, a proto uzavírám, že podobnost je dána shodností primární citované literatury a právních předpisů.

Autorka průběžně publikovala části své disertační práce, takže odborná veřejnost se nimi mohla dostatečně seznámit. Pokud se jedná o právní pasáže, pak je mi známo, že disertační práce je v redakčních úpravách vydavatelství naší univerzity.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce splnila svůj cíl
--------------------	------------------------

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Téma autorka se mnou opakovaně konzultovala, stejně jako vlastní práci (to ovšem odpovídá mé roli školitele)
Logická stavba práce	Odpovídá zvolenému tématu, autorka dostatečně analyzuje národní úpravu, a to též z hlediska historického. Autorka provádí též dostatečný exkurz k relevantní judikatuře.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	podle standardů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce přináší nové teoretické poznatky, které lze účelně zapojit do výuky práva sociálního zabezpečení a pracovního práva, kandidátka v práci účelně spojuje své bohaté praktické zkušenosti s nabytými znalostmi a obojí přínosným způsobem promítá do zkoumané problematiky. Oceňuji práci jako celek, zvláště pak pojednání autora o důchodové reformě. Zvláště oceňuji fundovaný výklad k analýze platné úpravy na str. 94 a násl. Vyzdvihuji úvahy o nároku zaměstnavatele vůči České republice na náhradu újmy (na str. 125 dizertační práce).
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena, výklad je dostatečně doprovázen tabulkami.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Publikační počiny autorky dlouhodobě sleduji s uspokojením, přičemž po přečtení předložené práce musím konstatovat, že jeho odborný růst očividně již dosáhl vysoké expertní úrovně. Můžeme si jen společně přát, aby takových kvalifikovaných a zkušených odborníků působilo na příslušných orgánech veřejné správy v rozhodovací i jiné aplikační praxi čím dál více.

K práci nemám zásadní připomínky, k těm dílčím uvádím, že byly v dostatečné míře zohledněny v textu práce. Práce dle mého názoru představuje pozoruhodný počín, který v sobě obsahuje výrazné znaky vědecké práce, jež byla metodologicky velmi dobře zvládnuta.

Rád bych na tomto místě vyzdvihl nasazení kandidátky, která se plně věnovala studiu a dokázala se velmi důkladně seznámit s oborem právní vědy. Mám za to, že u takto vysoké vědecké hodnosti, je nutno též posoudit lidské vlastnosti kandidáta. V tomto holedu se mohu plně zaručit za Mgr. Štěpánkovou, která vždy byla, a i nadále je vstřícná a ochotná pomoci při výzkumu i výuce. Jako názorný příklad lze zmínit výuku v PVP Rodinná politika a přípravu učební pomůcky pro PVP Úvod do sociální politiky a PVP Politika zaměstnanosti a personální řízení. Kandidátka převzala i některé mé pasáže v dané učebnici, zásadně je aktualizovala a přizpůsobila požadavkům doby.

Doporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
------------------------------------	---

Práce splňuje všechny předepsané požadavky kladené na dizertační práce, a proto doporučuji, aby byl autorce po úspěšné obhajobě udělen titul „Ph.D.“

V Praze dne 26.5.2023

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D., DSc.
školitel