



## Posudek oponenta disertační práce

Studentka: Mgr. Kateřina Štěpánková

Název práce: Povinnost zaměstnavatele k náhradě škody způsobené zaměstnanci

Studijní obor: Teoretické právní vědy: Pracovní právo a právo sociálního zabezpečení

---

Oponentka: doc. JUDr. Mgr. Eva Šimečková, Ph.D.

Pracoviště: Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

---

### Struktura posudku:

#### I.

#### Výsledky práce

Posuzovaná disertační práce je věnována právní úpravě povinnosti zaměstnavatele k náhradě škody (újmy) způsobené zaměstnanci, autorka popisuje jednotlivé druhy odpovědnosti zaměstnavatele, kriticky je hodnotí, vhodně doplňuje aktuální judikaturou a na mnoha místech uvádí úvahy de lege ferenda.

Svou práci autorka rozčlenila do 6 kapitol, úvodu a závěru. V první kapitole se věnuje vymezení základních pojmů a dále přikládá statistické údaje týkající se četnosti soudních rozhodnutí ve věcech žalob. Druhá kapitola popisuje obecnou povinnost zaměstnavatele k náhradě škody. Třetí kapitola obsahuje pojednání o odpovědnosti zaměstnavatele za škodu způsobenou plněním zvláštní prevenční povinnosti ze strany zaměstnance a odpovědnosti zaměstnavatele za škodu na věcech vnesených a odložených. Čtvrtá kapitola a pátá kapitola pojednává o odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy a nemoci z povolání. Poslední kapitola pak doplňuje další souvislosti týkající se odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání. V závěru autorka shrnuje zjištěné poznatky a hodnotí oblast platné české právní úpravy. V textu všech kapitol se objevují srovnání s cizími právními úpravami – slovenskou, německou, britskou, které výstižně upozorňují na možnosti změny české právní úpravy podle zahraničního vzoru. Oponentka dále oceňuje i výklad o odpovědnosti ve služebních poměrech.

Práce je ještě dále strukturována, tak jak to odpovídá potřebám tématu. Autorka při zpracování tohoto tématu shromáždila dostatečné množství české a zahraniční publikované literatury. Z práce je patrné zaujetí autorky tématem a její praktické znalosti. Práce je fundovanou analýzou problematiky odpovědnosti zaměstnavatele za škodu a přináší nové poznatky.

## II.

Aktuálnost zpracovaného tématu:

Problematika právní úpravy odpovědnosti za škodu je téma velmi zajímavé a stále mimořádně aktuální. Autorka vyhledala k problematice dostatek pramenů a literatury, a to české i zahraniční. Přestože se někteří autoři zabývají spíše dílčími tématy, je o to cennější práce autorky, která téma popisuje v celé šíři současného kontextu. Ucelené zpracování odpovídající platné právní úpravě na úrovni disertační práce lze považovat za přínosné. Problematika odpovědnosti za škodu v pracovním právu je zpracována v kontextu českého práva, s přesahem do práva EU i mezinárodního práva.

## III.

Struktura práce – zvolené metody zpracování:

Při zpracování práce autorka analyzovala úpravu odpovědnosti za škodu v českém právu, dále využila metodu komparace s vyjmenovanými právními úpravami. Práce je na vynikající odborné úrovni. Autorka v práci hodnotí vývoj institutu odpovědnosti za škodu v posledních letech, vytýká nedokonalosti a poukazuje na problémy současné české právní úpravy a nastínila i řešení de lege ferenda. Oponentka oceňuje i doplnění přílohami. Práce je napsána výkladovým způsobem, pokud autorka uvádí názory jiných autorů, tak je komentuje, příp. s nimi polemizuje.

## IV.

Připomínky k textu:

Posuzovaná disertační práce je zpracována velmi kvalitně, pouze na s. 15 autorka uvádí, že „Objektivní odpovědnost zaměstnavatele může v takovémto rozsahu jistě působit dojmem až demotivujícím, nicméně zákoník práce dává zaměstnavateli zároveň v opodstatněných případech možnost se z odpovědnosti takzvaně vyvinut (jinak řečeno liberovat).“ Správně by mělo být uvedeno, že se může zprostit (liberovat).

## V.

Jazyková a grafická úroveň:

Práce je na vysoké jazykové, stylistické i grafické úrovni. I z formálního hlediska práce splňuje všechny požadované náležitosti. Autorka vhodně a správně cituje a práce je doplněna reprezentativním seznamem literatury. I z formálního hlediska práce splňuje všechny požadované náležitosti. Lze konstatovat, že jazyková a grafická úroveň včetně dodržení citační normy jsou splněny.

## VI.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by bylo možné dosáhnout sjednocení postupu při odškodňování bolestného a ztížení společenského uplatnění v pracovním a občanském právu?

2. Bylo by vhodné změnit nazírání na cestu do zaměstnání a zpět v kontextu odpovědnosti zaměstnavatele za pracovní úrazy? Uveďte, jaké změny byste v oblasti odpovědnosti zaměstnavatele za škodu přivítala.

## VII.

Předepsaná formulace závěrů:

Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce. Práce splňuje všechny předepsané požadavky kladené na disertační práce, a proto doporučuji, aby byl autorce po úspěšné obhajobě udělen titul „Ph.D.“

V Olomouci dne 15. 6. 2023



