



## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Kateřina Štěpánková  
**Identifikační číslo studenta:** 47812569

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Teoretické právní vědy – Pracovní právo a právo sociálního zabezpečení

**ID studia:** 642319

**Název práce:** Povinnost zaměstnavatele k náhradě škody způsobené zaměstnanci  
**Pracoviště práce:** Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení (22-KPP)

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

**Oponent(i):** doc. JUDr. Margerita Vysokajová, CSc.

doc. JUDr. Eva Šimečková, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 20.06.2023    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Předsedkyně komise v 9:05 zahájila obhajobu disertační práce Mgr. Kateřiny Štěpánkové. Předsedkyně komise nejprve představila členy komise, sdělila komisi základní informace o doktorandce a konstatovala splnění všech podmínek pro konání obhajoby. Následně doktorandka představila svou práci s názvem Povinnost zaměstnavatele k náhradě škody způsobené zaměstnanci. Doktorandka nastínila základní východiska své práce a stručně představila obsah jednotlivých kapitol. Doktorandka hovořila o rozdílech koncepce domáhání se náhrady škody způsobené zaměstnanci v České republice a v zahraničí, zejména ve Velké Británii, a o roli odborových organizací. Doktorandka dále hovořila o rozdílech v odškodňování osob vykonávajících závislou práci v různých formách (pracovní poměr, služební poměr).

Oponentka doc. Šimečková považuje práci za zdařilou a vyzdvihla její kvalitu a přínos. Zároveň ocenila prostor pro zamyšlení, který práce poskytuje.

Druhá oponentka doc. Vysokajová ocelnila aktuálnost práce i kvalitu jejího zpracování a konstatovala naplnění cílů práce. Ocenila, že doktorandka přichází s vlastními závěry.

Následně byl doktorandce ponechán prostor pro zodpovězení doplňujících otázek. Doktorandka odpověděla na otázku týkající se práce na dálku podle novely zákoníku práce a poukázala na

problémy při zajišťování BOZP při práci mimo pracoviště zaměstnavatele. Dále doktorandka odpověděla na otázku týkající se případné odpovědnosti za škodu vzniklou zaměstnanci při cestě do zaměstnání. Doktorandka se stručně věnovala též sjednocování odškodňování při různých druzích odpovědnosti za škodu.

Doktorandka členům komise sdělila, jakým způsobem byly části disertační práce publikovány.

V rámci obecné rozpravy kvalitu práce vyzdvihl dr. Matejka. Školitel doc. Štefko pochválil působení doktorandky na katedře a vynikající spolupráci s ní a doporučil udělení titulu Ph.D. Stejným způsobem se vyjádřila i předsedkyně komise prof. Štangová.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)
<b>Předseda komise:</b>	prof. JUDr. Věra Štangová, CSc. (přítomen) .....
<b>Členové komise:</b>	doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D. (přítomen) .....
	doc. JUDr. Margerita Vysokajová, CSc. (přítomen) .....
	JUDr. Ján Matejka, Ph.D. (přítomen) .....
	doc. JUDr. Eva Šimečková, Ph.D. (přítomen) .....