

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Michel Perottino

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek: Zvolte

Jméno a příjmení autora/ky DP: Kristýna Bányácská

Název DP: Transformace socialistických stran ve Španělsku a v Portugalsku ve stínu ekonomické krize

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	B
Původnost práce a přínos oboru	D
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	C
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	D
Úroveň zpracování použitých zdrojů	D
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	C
Celkové hodnocení odborného charakteru	D

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Zásadní problém, který spatřuji v předložené práci je v této rovině to, že MPD nabízí náhled do všech programů, které se zúčastnila PS (volby v r. 2005, 2009, 2011, 2015, 2019) či PSOE (volby 2008, 2015, 2016, 2019). Mj. je problém i to, že referenční body nejsou pevně dány programy před ekonomickou a finanční krizí. Možná ese rovněž daly víc sledovat konkrétní témata dané ekonomicko-sociální agendou (nezaměstnanost stricto sensu, imigrace) nad rámec toho, co sleduje MPD.

3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnost struktury práce	C
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	C
Zvládnutí terminologie oboru	C

Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	B
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm F)	B
Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	Vyberte známku
Grafická úprava textu	C
Celkové hodnocení formálních kritérií	C

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Autorka si spletla tabulky a grafy uložené v textu s přílohami. Přílohy nejsou žádné, navzdory seznamu příloh na konci práce.

4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

Shoda 10%.

5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci, nicméně připomenout několik nedostatku. Prvním problémem, který do značné míře snižuje schopnost provést důkladnou analýzu je důkladná informace o tom, jak vypadaly stranické programové dokumenty před ekonomickou a finanční krizí. Analýza tří programů (dva PSOE, jeden PS) je sice zajímavá, ale pakliže se má řešit otázka vývoje oněch dokumentů v důsledku krize, pak by bývalo bylo logické začít analyzovat stejným způsobem stejný typ dokumentu před krizí. Do značné míře je samozřejmě problém i fakt, že u PS nelze hovořit o analýzy nějaké dynamiky vývoje, když se analyzuje pouze jeden program. Přitom MPD nabízí programy u všech poslaneckých voleb, které se zúčastnila PS a PSOE ve sledovaném období.

Poněkud paradoxní zní závěr podle kterého "se socialistické strany ve svých volebních programech zabývají více ekonomickou problematikou (necelých 28 %), nežli problematikami sociálními a kulturními, byť i ty tvoří značnou část volebních programů", přičemž podle stejné tabulky tvoří tématická oblast "Blahobyt a kvalita života" 27% výskytu. Dalším problémem, který spatřuji v předložené práci je primárně to, že název neúplně odpovídá tomu, co autorka řeší: transformace stran se nemůže týkat a netýká pouze programatické, byť ta hraje logicky zásadní roli co se týče obrazu stran(y) u voličů. Logičtější by býval byl název "transformace programatiky ocialistických stran ve Španělsku a v Portugalsku ve stínu ekonomické krize".

6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: D

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

Caž D dle obhajoby.

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 13. 6. 2023

Podpis: _____