

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek diplomové práce (Politologie)**

Jméno a příjmení autora/ky posudku Petra Guasti

Pracoviště KP

Posudek: Oponent

Jméno a příjmení autora/ky DP: Šimon Haut

Název DP: Práva původních obyvatel v australském politickém systému

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

**2) Hodnocení odborného charakteru práce**

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	A
Původnost práce a přínos oboru	A
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	A
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	B
Úroveň zpracování použitých zdrojů	A
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	A
<b>Celkové hodnocení odborného charakteru</b>	<b>A</b>

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Z pohledu odborného charakteru se jedná o kvalitní práci, která důsledně aplikuje komparativní metodu - proměnu práv původních obyvatel v australském politickém systému v čase. Autor vytvořil velmi kvalitní konceptuální rámec práce - na jedné straně na základě kombinace několika teoretických přístupů včetně mezinárodních vztahů a mezinárodního práva, na straně druhé analýzou konkrétních přístupů čtyř zemí k menšinám původních obyvatel. Konceptuální rámec je následně aplikován v analýze proměny práv původních obyvatel v Austrálii. Jedinou slabinou jinak skvěle zpracované práce je fakt, relativně omezená pozornost věnovaná kritice použitých teorií. V analýze postupuje autor příkladně - pečlivě, systematicky a reflektovaně. Vytvořená příloha komentovaných zákonů a soudních rozhodnutí sama o sobě představuje přínos k současnému stavu poznání.

**3) Hodnocení formálních kritérií textu**

Logičnost struktury práce	A
---------------------------	---

Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	A
Zvládnutí terminologie oboru	A
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	A
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm F)	A
Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	A
Grafická úprava textu	A
<b>Celkové hodnocení formálních kritérií</b>	A

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Z formálního hlediska nelze autorovi nic vytknout. Zpracování práce je velmi dobré.

#### 4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

Shoda je 6%, nicméně u každého zdroje se jedná o méně než jedno procento. Autor vždy pečlivě cituje.

#### 5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Jak je již zřejmé z hodnocení výše, jedná se o původní a skvěle zpracovanou práci, která otevírá nové a v politologii pouze okrajově zkoumané téma práv původních obyvatel. Práce se proto nemohla opírat o konkrétní existující teorii. Naopak autor musel konceptuální rámec vytvořit na základě kombinace řady teorií z příbuzných oborů - mezinárodních vztahů a mezinárodního práva. To je správně, avšak přesto poněkud paradoxní - jedná se o menšiny, které se vyskytují převážně na území jednoho státu (výjimkou v práci zmíněnou jsou Samové). Mezinárodní právo však poskytuje rámec pro nastavení vztahu mezi kolektivem - menšinou a státem. Z politologického hlediska by se mohl další výzkum, pro nějž práce klade fundovanou základnu věnovat například otázce reprezentace. Zde by bylo možné využít především nové teoretické přístupy v teorii reprezentace - práci Jane Mansbridge o procesu krystalizace zájmů a Marka Sawarda o representative claims. Další silnou stránkou práce je akribická analýza právních změn a soudních rozsudků v případové studii Austrálie. Jak téma tak autorovy myšlenky považuji za původní, reflektované. Velmi pozitivně hodnotím analytický, reflektovaný a citlivý přístup ke zkoumané problematice.

#### 6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

Jakou roli hrají v emancipačním procesu původních obyvatel jejich vlastní organizace a do jaké míry můžeme hovořit o tzv. surrogate representation, kde jsou zájmy skupiny reprezentovány představiteli či organizacemi členů většinové populace?

Po vzoru Jane Mansbridge - reprezentují původní obyvatelé substantivně zájmy původních obyvatel?

## 7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: A

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 13.6.2023

Podpis: \_\_\_\_\_