

Stručný posudek školitele k disertační práci JUDr. Miriama Kiselyová: Medzinárodná investičná arbitráž vo vybraných členských štátoch EÚ

Predložená doktorská disertační práce se zabývá velmi aktuálními a praktickými otázkami mezinárodního investičního práva z pohledu vybraných členských států EU. Autorka zdůvodněně zvolila pro srovnání novější členské státy EU ze střední a východní Evropy, které mají do jisté míry podobné zkušenosti s ochranou investic a mezinárodními arbitrážemi. Jedná se o ČR, Slovensko, Polsko, Maďarsko a Rumunsko. Je pochopitelné, že autorka, ač osvědčila důkladnou znalost bohaté odborné literatury, ve své práci využila především primární zdroje, a to velmi početné arbitrážní nálezy. Hned v úvodu je třeba říci, že výběr je dostatečně reprezentativní a že autorka cíl práce naplnila. Pokud je mi známo, podobně zpracovaný rozbor investičních arbitráží proti uvedeným státům dosud v české i slovenské odborné literatuře chyběl.

Práce má podle mého názoru promyšlenou strukturu, která odpovídá cílům práce. Kromě úvodu a závěru je rozdělena na obecnou část (1.) a rozsáhlou, dále vnitřně strukturovanou zvláštní část (2.). Autorka nejprve ve stručné předmluvě zdůvodnila výběr tématu, metody, cíle a struktur práce. Obecnou část práce představuje ochranu investic v mezinárodním právu a vliv práva EU na použitelnost intra-EU dohod o ochraně investic (BITs), uzavřených před vstupem zkoumaných států do EU, zejména po Lisabonské smlouvě a rozsudku SDEU ve věci Achmea. Tato arbitráž proti Slovensku znamenala, díky námitce proti arbitráži založené na intra-EU BIT, přelom, který nakonec vedl k ukončení platnosti BITs mezi státy EU. Druhá část práce se pak dělí na 5 kapitol, které rozebírají investiční arbitráže proti 5 zkoumaným členským státům EU. Toto spolu s poslední částí (3.), která obsahuje syntézu, společné vyhodnocení zkoumaných arbitráží, tvoří jádro práce. Práce je završena stručným, ale výstižným závěrem.

Disertační práce je psaná odborným jazykem, ale přitom velmi srozumitelně a čtivě, s pečlivou úpravou a bez chyb. Z věcného hlediska autorka předkládá závěry, které jsou opřené o fakta a přesvědčivě zdůvodněné.

Celkově považuji tuto práci za zdařilou a plně ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 17.3.2023

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.

školitel