

POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertantky:	Barbora Cowell
Téma práce:	Srovnávací analýza právního postavení účastníků individuálních pracovněprávních vztahů v právních řádech Anglie a Walesu a České republiky
Rozsah práce:	945 961 znaků včetně mezer (dle prohlášení disertantky)
Datum odevzdání práce:	26.4.2023 (elektronická podoba); 27.4.2023 (tištěná verze)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Soudobá srovnávací analýza právního postavení účastníků individuálních pracovněprávních vztahů v komparovaných právních řádech (Anglie/Walesu a České republiky) do zpracování předložené disertační práce neexistovala – disertantka tak svojí prací zaplnila mezeru v oblasti vědeckého zkoumání a přinesla nejen odborné veřejnosti, ale i uživatelské praxi působící v oblasti „styčných ploch“ dotčených právních řádů cenné poznatky. Práce je vysoce aktuální a o její „novosti“ nemá školitel pochyb.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost na teoretické znalosti a vstupní údaje při zpracování kvalitní práce na zvolené téma je značná; je znásobena tím, že předpokládá hlubší teoretické znalosti hned dvou právních systémů (Anglie a Walesu na straně jedné a České republiky na straně druhé) – velmi odlišných z pohledu jejich historického vývoje, ale i recentní právní úpravy zkoumaných oblastí. Při zpracování zvoleného tématu disertantka osvědčila hluboké teoretické znalosti v případě komparovaných právních řádů, ale také práva Evropské unie. Také práce disertantky s judikaturou „národní“, ale i „unijní“ je příkladná. Dominantní vědecká metoda použitá disertantkou je uvedena již v samotném titulu práce – byla jí srovnávací analýza. Je však třeba ocenit širší záběr disertantky, která se v předložené práci snaží českému čtenáři před samotným srovnáním a analýzou podat i širší deskripci historického vývoje a aktuálního ukotvení některých zkoumaných právních institutů v právu Anglie a Walesu.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je logické a z pohledu školitele bez připomínek. Disertantkou zvolené názvy kapitol a podkapitol se mohou zdát v některých případech na první pohled poněkud příliš „rozvinuté“, je však třeba ocenit, že autorka se v mnohých částech práce pokouší již do nadpisu jednotlivých kapitol a podkapitol včlenit různá označení zkoumaného institutu v právu českém i v právním řádu Anglie/Walesu s přihlédnutím k rozdílnosti obou právních řádů i odlišnostem terminologickým a přispět tak k preciznosti podané analýzy již přesným vymezením obsahu vtěleným do označení jednotlivých kapitol práce.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený cíl práce - zodpovědět výzkumnou otázku, v jakých oblastech by se český právní řád mohl inspirovat právní úpravou Anglie a Walesu, pokud jde o postavení subjektů základních pracovněprávních vztahů, byl splněn a vyústil i v některé podnětné úvahy de lege

ferenda. Jedná se o velmi rozsáhlou, pečlivě zpracovanou a celkově nadstandardně kvalitní disertační práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn (viz výše).
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Protokol o kontrole na plagiáty byl generován v SIS se zjištěnou nejvyšší dosaženou mírou maximální podobnosti 10% u jednoho z dokumentů (Theses) a celkové podobnosti 17% - u jednoho z dokumentů se zjištěnou nejvyšší dosaženou s podobností menší než 3% (Turnitin). Po nahlédnutí do obou protokolů školitel konstatuje, že z dostupných údajů nelze učinit závěr o nepůvodnosti práce a nejsou mu ani známy žádné jiné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autorky při zpracování tématu, a to i s ohledem na unikátní téma disertační práce.
Logická stavba práce	Bez připomínek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji obou jazykových oblastí je příkladná. Školitel (mj.) vyzdvihuje zejména práci disertantky s judikaturou, když na pečlivém rejstříkovém zpracování judikatury soudů Spojeného království (včetně uvádění jeho zdrojové dostupnosti) spatřuje školitel výrazný vliv stylu britských učebnic a publikací z oblasti pracovního práva – nejen tato část práce bude jistě hojně využívána v budoucnu jako zdroj pramenů pro mnoho českých autorů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je z pohledu disertačních prací nadstandardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce – bez připomínek, práce je vhodně doplněna některými grafy a zejména tabulkami, které jsou přínosné zejména tam, kde se snaží čtenáři usnadnit „porovnání“ některých právních institutů či situací.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je ze strany školitele bez připomínek. Jakkoliv autorka (která dlouhé roky žije a profesně se rozvíjí v Anglii) v práci zmiňuje, že by pro ni bylo v současné době snazší napsat disertaci v anglickém jazyce, je dobře a pro českého čtenáře přínosné, že se autorka rozhodla sepsat práci ve svém rodném jazyce; mj. pečlivost autorky při uvádění anglické i české verze označení zkoumaných právních institutů je dalším přínosem práce pro „českou čtenářskou obec“, která se tak má možnost seznámit blíže (a se zasvěceným výkladem) nejen s některými termíny anglického pracovního práva, ale i s některými obraty denní právní praxe - např. „ <i>putting an employee on garden leave</i> “ (str. 237 práce).

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Disertační práce vychází z právního stavu k 1.1.2023; s ohledem na mezitímní vývoj, když zejména v České republice došly do pokročilejší fáze legislativního procesu návrhy zákonů, které mají za cíl novelizovat zákoník práce i zákon o zaměstnanosti, by se disertantka mohla při obhajobě disertační práce zaměřit zejména na očekávaný vývoj právní úpravy v oblasti dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, distanční práce a agenturního zaměstnávání ve vztahu k závěrům učiněným v disertční práci.

Doporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
------------------------------------	---

V Praze dne 10.6.2023

prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.
školitel