

POSUDEK OPONENTA DISERTAČNÍ PRÁCE

Jméno uchazečky:	Mgr. Barbora Cowell
Téma práce:	Srovnávací analýza právního postavení účastníků individuálních pracovněprávních vztahů v právních rádech Anglie a Walesu a České republiky.
Rozsah práce:	Dle prohlášení autorky má práce 945.961 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 26. dubna 2023. V tištěné formě byla práce odevzdána dne 27. dubna 2023.

1. Aktuálnost (novost) tématu

V posledních zhruba deseti letech je v odborném diskurzu (nejen) v České republice věnována v kontextu zejména ekonomiky platforme pozornost právnímu postavení účastníků individuálních pracovněprávních vztahů. Zejména jsou vedeny diskuse o formulaci hybridního institutu na pomezí právního statutu osoby samostatně výdělečně činné a zaměstnance.

Vhodným inspiračním zdrojem jsou v této souvislosti zahraniční právní úpravy, v nichž již takové právní figury existují. Jedním z možných inspiračních zdrojů může být i právní úprava ve Velké Británii, resp. jak uvádí autorka v Anglii a Walesu.

Za problematický lze v případě inspirace zahraniční právní úpravou považovat fakt, že cizozemskou právní úpravu se pozorovateli bez konkrétní znalosti tamní aplikační praxe daří z povahy věci zpravidla nahlédnout jen z vnějšku. Dovozené závěry pak nikoli výjimečně mohou být mylné, neboť vychází z představy a nikoli z faktického stavu.

Z tohoto hlediska lze tudíž předloženou práci a autorkou zvolené téma ocenit, neboť autorka, která dlouhodobě žije a pracuje ve Velké Británii, přináší cenné poznatky z cizozemské aplikační praxe, což jí umožňuje provést reálné srovnání právních řádů obou zemí.

Volbu tématu a přístup k jeho zpracování lze tudíž ocenit.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

S ohledem na odlišné principiální základy právních řádů a rozsah zkoumané materie se jedná o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v potřebném rozsahu využila.

Práce byla zpracována standardními metodami. Zejména se jedná o metodu deskriptivní, analytickou, syntézu a komparaci.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vytyčené cíle splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Uchazečka práci a ani žádnou její část s oponentem nikdy nekonzultovala.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o podobnosti práce s jinými pracemi a dokumenty.</p> <p>Nejvyšší dosažená shoda byla vykázána v rozsahu 10 %. Ve většině se jedná o shodnost s internetovými materiály a zdroji, s nimiž autorka v práci pracuje a na něž se v práci odkazuje (jedná se o znění právních předpisů či rozhodnutí vysokých soudů).</p> <p>Oponentovi není známa žádná práce a ani odborná publikace, která by pojednávala o autorkou zvolené materii shodným nebo alespoň podobným způsobem.</p> <p>Z uvedených důvodů oponent protokoly o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty dále nezkoumal.</p> <p>Nelze totiž pochybovat o původnosti předložené práce.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou. Využita je i metoda komparativní, stejně jako syntéza.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá mimořádně rozsáhlé pojednání o jí zvoleném tématu, v němž přibližuje široký okruh aspektů srovnávaných právních úprav. Hlavní přednost práce, tedy srovnání širokého okruhu aspektů právních úprav jednotlivých zemí, je však z jiného úhlu pohledu jejím největším nedostatkem.

Konkrétněji a jinak řečeno, důsledkem snahy autorky postihnout široký okruh právních institutů je (nejméně z části) relativní povrchnost výkladu. Řadu z témat, kterým se autorka věnuje, by bylo možné (nejen z perspektivy srovnání) rozebrat do větší hloubky a zpracovat na každé jedno z nich samostatnou kvalifikační práci.

Právě uvedené není primárně kritikou předložené práce jako spíše podnětem pro případnou další tvůrčí akademickou činnost autorky.

Iniciativu autorky lze bezesporu ocenit, práce je kvalitní a může být podkladem pro navazující úpravy, stejně jako zpracování dalších studií, prací a odborných výstupů. Uvedené však současně neznamená, že je práce bezchybná (autorka se dopouští některých drobných nepřesností), resp. že by bylo možné se se všemi závěry autorky bezvýhradně ztotožnit. Případné nedostatky jsou však v poměru k celku spíše marginální.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka by se mohla k jí pojednávané materii vyjádřit v kontextu připravované změnové legislativy v České republice (zejména novely zákoníku práce).
- 2) Autorka by se mohla (mj. i v kontextu stávajících diskusí týkajících se úvah o zrušení zaručené mzdy) vyjádřit k tomu, jakým způsobem vnímá institut minimální a zaručené mzdy.
- 3) Autorka by se mohla vyjádřit k otázce, zda a případně jakým způsobem by bylo možné se v jí přiblížené zahraniční právní úpravě inspirovat ve směru k soudní ochraně zejména zaměstnaneckých práv.

V Praze dne 18. června 2023

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent