

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Veronika Farkašová**

Vedoucí práce: PharmDr. Pavel Horký, Ph.D.

Konzultant/ka: doc. PharmDr. Josef Malý, Ph.D.

Oponent/ka: PharmDr. Martin Doseděl, Ph.D.

Název práce: **Spotřeba biologických léčivých přípravků (biologik) v České republice**

Rozsah práce: 87 stran, 21 obrázků, 13 tabulek, 175 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | dobrá |
| b) Náročnost použitých metod: | velmi dobrá |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | velmi dobrá |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | dobrá |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | velmi dobrá |
| i) Splnění cílů práce: | velmi dobré |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | velmi dobré |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | dobrá |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Práce v teoretické části převážně uvádí charakteristiku čtyř biologických léčiv a popisuje vybrané indikace biologické léčby. V praktické části pak popisuje spotřeby čtyř biologických léčiv rozebíraných v teoretické části mezi lety 2010 až 2020.

Z formálního hlediska se v práci vyskytuje poměrně značné množství gramatických chyb, které jsou patrné i když nejsem rodilý mluvčí ve slovenském jazyce. Také bych vytknul, že se neshodují český a anglický abstrakt, který je navíc psán i „krkolomnou“ angličtinou a objevují se zkratky, které nejsou v seznamu zkratek (např. ATC, NHL, ALP). Práce se také relativně hůře čte, jelikož jednotlivé části jedné kapitoly na sebe často plynule nenavazují, k jejich sepsání je často využívána poměrně stará literatura a díky tomu nejsou informace pro dnešní dobu již validní (např. v terapii revmatoidní artritidy se zmiňují soli zlata, nejsou uváděny novější biologické DMARDs a úplně chybí cílená léčba).

Na druhou stranu bych pochválil grafické zpracování spotřeb jednotlivých léčiv.

Dotazy a připomínky:

Jaké bDMARDs se v dnešní době využívají v terapii revmatoidní artritidy? Popište algoritmus léčby revmatoidní artritidy.

Na straně 51 uvádíte v kapitole limitace, že nevíte, zda byl daný přípravek pacientem užitý. Jaké je riziko non-adherence u Vámi rozebíraných biologických přípravků? Jak se tyto přípravky pacientům v České republice podávají?

Proč chybějí údaje o spotřebě přípravku Mabthera 500MG INFCNC SOL 1X50ML v roce 2016?

V diskuzi uvádíte, že na spotřebu mohou mít vliv i reexporty. Jaký vliv mohou mít reexporty na spotřeby ve Vaší studii?

hodnocení, práce je: velmi dobrá

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

25. května 2023

podpis oponenta/ky