

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Barbora Polášová**

Vedoucí práce: doc. PharmDr. Josef Malý, Ph.D.

Konzultant/ka: Mgr. Ondřej Tesař

Oponent/ka: PharmDr. Eliška Kolmanová, Ph. D.

Název práce: **Analýza podávání léčiv zdravotními sestrami ve zdravotnickém zařízení VII**

Rozsah práce: 78 stran, obrázků, 67 tabulek, 174 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | velmi dobrá |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Předložená diplomová práce se týká analýzy podání léčiv zdravotními sestrami na třech odděleních zdravotnického zařízení v Jihočeském kraji. Diplomantka se zapojila do výzkumného týmu, který se věnuje velmi zajímavému tématu pro všechny zdravotnické profese, nicméně pro farmaceuty zvláště, protože se v závislosti na výstupech otevírá další pole využití jejich znalostí v oblastech edukace nebo jako členů multidisciplinárního týmu.

V teoretické části se autorka věnuje rešerši vlivu potravy na farmakokinetické parametry vybraných skupin léčiv podávaných perorální cestou. Tato část je velmi přehledně zpracována, uvádí informace o vztahu potravy a léčiva a případně popisuje klinickou relevanci této interakce, pokud byla v předem stanovených odborných zdrojích popsána. Praktická část diplomové práce se zabývá zpracováním části dat druhé fáze studie, jež se týkala ověření intervencí nastolených po ukončení fáze první na interním, chirurgickém oddělení a na oddělení následné péče metodou pasivního pozorování.

Práce je logicky členěna na teoretickou a praktickou část s jasně definovaným cílem a splňuje i další formální náležitosti. Je psána věcně, poutavě, bohužel ji trochu ubírá na

kvalitě větší množství překlepů, stylistických nedostatků a někdy i nelogického vedení vět. Některé faktické připomínky k formální a obsahové stránce uvádím níže.

- Část Poděkování není nezbytnou součástí diplomové práce, spíše zdvořilostí a vyjádřením vděku za pomoc a poskytnutí rady při psaní práce. Pravděpodobně šlo o opomenutí ze strany autorky.

- Abstrakt je většinou uváděn na začátku práce, před Obsahem práce, pokud ho uvádíte až za ním, bylo by vhodné jeho umístění včetně čísla stránky uvést v Obsahu práce.

- Překlepy, chybějící koncovky, stylistické chyby: např. str. 5 oddělen (namísto oddělení), provedeno (namísto provedené), léková pochybená (namísto léková pochybení); str. 6 špatné slovní spojení v části results - by nurses (namísto in nurses); str. 8 pracích (namísto pracech); str. 9 Podle spotřeby vyjádření (namísto vyjádřeného); str. 30 moxinidin (namísto moxonidin); str. 39 zejména pro subkutánního. podání; u perorálně. podávaných léčiv (namísto pro subkutánní podání, u perorálně podávaných léčiv); str. 43 text navíc - Chyba! Nenalezen zdroj odkazu; tab 61 chybějící text - příprava na sesterně pro jednoho ? ; str. 61 při čemž (namísto přičemž); ...

- Na str. 33 popisujete antimykotika jako léčiva užívaná proti kvasinkovým infekcím. S tím souhlasím, nicméně nejen proti nim, dále i proti infekcím způsobených dalšími druhy hub, např. vláknitými houbami (dermatofyty) - jde tedy o faktickou nepřesnost textu.

- Abstrakt: V cíli, metodice i ve výsledcích abstraktu chybí zmínka o záměru porovnávat výstupy práce s předchozí fází studie, nicméně v závěru abstraktu se komentář k tomuto výsledku objevuje.

- Zkratky: LF (léková forma) se v seznamu zkratek vyskytuje, nicméně chybí její první vysvětlení v textu.

- Literatura: Neuniformita v uvádění obchodních názvů léčivých přípravků (malá vs pouze velká písmena).

Dotazy a připomínky:

1. Proč jste rešeršně zpracovávala zrovna tyto farmakoterapeutické skupiny léčiv? Vysvětlení v textu chybí.

2. Při zpracování rešeršní části práce jste v případě SmPC (Souhrnu údajů o přípravku) čerpala z jaké části dokumentu? Například u furosemidu a vztahu léčiva k potravě z pohledu užívání se v informacích rozcházíte s kapitolou Dávkování a způsob podání. Léčivý přípravek Furon informace neuvádí, nicméně přípravek Furorese doporučuje užití nalačno, stejně jako Furosemid Xantis. Pro zajímavost Furosemid Slovakofarma, který se práci nevyskytuje, má v SmPC uveden způsob užití po jídle.

3. Kolik reálně pracuje sester na jednotlivých odděleních? Jaká byla míra ochoty sester se zapojit do studie? Vámi uváděná data ukazují vyšší počet podání léčiv a pacientů na zdravotní sestru na oddělení následné péče oproti např. interně. Mohla souviset tato disproporce, která sebou logicky nese vyšší pracovní zátěž sestry, s vyšší chybovostí oddělení?

4. Mohla byste více přiblížit význam závažného lékového pochybení Nejasnost v preskripci?

5. Jak si vysvětľujete vyšší četnost generické substituce prováděné sestrami oproti první fázi studie?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Čáslavi

29. května 2023

podpis oponenta/ky