

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Ondřej Žalmánek**

Vedoucí práce: PharmDr. Tereza Hendrychová, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Jan Babica, Ph.D.

Název práce: **Analýza vývoje hospodaření zdravotních pojišťoven v České republice**

Rozsah práce: 56 stran, 12 grafů, 0 obrázků, 4 tabulek, 53 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | velmi dobrá |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | velmi dobrá |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | velmi dobrá |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Rád bych vyzdvihnul vyjadřovací schopnosti autora a jazykovou úroveň práce. Text obsahuje poze malé množství chyb a překlepů (konkrétní zde neuvádím, k dispozici u oponenta). Mírnou výtku bych měl v teoretické části k charakteristikám jednotlivých zdr. pojišťoven s využitím jejich webových stránek, které mají charakter spíše sebestopagace s diskutabilní mírou objektivity, což může vést k nekonzistentním závěrům (např. RBP se prezentuje jako největší regionální, což pak nezapadá do autorovy klasifikace ZP v diskusi). Samotná diskuse mohla být rozsáhlejší a v některých aspektech jít více do hloubky. Na druhou stranu je z textu zřejmé, že autor do nesnadné problematiky zdravotního pojištění a tvorby cen a úhrad léčivých přípravků v ČR dokázal proniknout a velmi dobře se v ní orientuje.

Dotazy a připomínky:

- 1) Čím si vysvětlujete, že ZPŠ má vysoký podíl preskripce LP u poskytovatelů lůžkové péče?
- 2) Na s. 28 zmiňujete prostředky vydané (pojišťovnami?) na započitatelné doplatky, na s. 30 a v grafu 12 uvádíte hodnotu částky vybrané pojišťovnami za započitatelné doplatky. Můžete

to prosím blíže vysvětlit? Není to příliš jasné, když uvážíme, že doplatek je obnos placený pacientem lékárně.

3) V diskusi uvádíte, že VZP si udržuje dominanci díky způsobu vzniku zdravotního pojištění u nově narozených občanů. Jaký je tento způsob? V teoretické části se o něm nezmiňujete.

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

28. května 2023

podpis oponenta/ky