

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra KSKF

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Alica Šmigurová**

Vedoucí práce: PharmDr. Lenka Ťupová, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Tereza Hendrychová, Ph.D.

Název práce: **Analýza poskytování poradenstva při výdaji vyhrazených léčivých přípravků nezdramotickým personálem**

Rozsah práce: 73 stran, 2 obrázků, 17 tabulek, 72 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | velmi dobrá |
| b) Náročnost použitých metod: | velmi dobrá |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | dobrá |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | velmi dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | výborná |
| i) Splnění cílů práce: | velmi dobré |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | velmi dobrá |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Práce v teoretické části popisuje obecně problematiku vyhrazených humánních léčivých přípravků (LP) v České republice. Vzhledem k tomu, že nikde v práci není uvedeno, že se jedná výlučně o humánní vyhrazené LP, chybí mi zde a dále i v praktické části oblast veterinárních vyhrazených LP. Kladně hodnotím zařazení kapitol přibližujících základní charakteristiky tří účinných látek, které mohou být obsaženy v humánních vyhrazených LP včetně zhodnocení jejich rizik. Lépe mohly být zpracovány části věnující se lékovým interakcím (LI) daných látek např. s ohledem na využití dalších informačních zdrojů či zařazení mechanismu a klinické relevance konkrétních LI. V práci je použita již neaktuální verze analgetického žebříčku WHO.

Pro dosažení všech vytyčených cílů v praktické části práce nebylo z objektivních důvodů možné získat potřebná data. Ta, která se studentce získat podařilo, jsou relevantně zpracována i diskutována. Oceňuji doplnění diskuze o porovnání situace v oblasti vyhrazených LP v České republice se zahraničím. Závěry práce mohou posloužit k diskuzi ohledně potřeby a bezpečnosti kategorie vyhrazených LP v České republice.

Některé spolu související tabulky nejsou zpracovány jednotným způsobem. U tabulek nejsou vysvětleny zkratky, které obsahují. Nejednotně jsou používány čísla nebo názvy

legislativních předpisů. Na více místech se v textu opakuje to, co je již obsahem grafů či obrázků. Jazykovou úroveň nejsem vzhledem ke zpracování práce ve slovenštině schopna relevantně zhodnotit. Zaznamenala jsem malé množství překlepů.

Dotazy a připomínky:

- 1) Jak postupují prodejci vyhrazených LP při odstraňování nepoužitelných LP?
- 2) Mohla byste uvést příklady subjektů nabízejících kurz pro prodejce vyhrazených LP? Co tyto subjekty musí splňovat? Mají podle Vás dané kurzy srovnatelnou kvalitu, i když jsou poskytovány velmi odlišnými subjekty?
- 3) Uvádíte, že v rámci výzkumu bylo osloveno 2632, tedy 76 % všech provozoven nabízejících vyhrazené LP. Z jakého důvodu nebylo osloveno právě zbylých 24 % provozoven? Chápu správně, že dotazník byl odeslán vždy souhrnně za všechny provozovny prostřednictvím centrální emailové infolinky?
- 4) V tabulce 16 uvádíte průměrné ceny vyhrazených LP v zařazených maloobchodech a čerpacích stanicích. Je možné alespoň některé z nich porovnat s průměrnou cenou daných LP v lékárnách? V tabulce nebo diskuzi mi toto porovnání chybí.
- 5) Co si myslíte o zákazu poskytování jakýchkoliv informací souvisejících s vyhrazenými LP pracovníky provozoven, kde jsou prodávány, který platí v Norsku?

hodnocení, práce je: velmi dobrá

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

22. května 2023

podpis oponenta/ky