

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Gangur
Téma práce:	Blokace internetových stránek v České republice, přiměřenost a přezkum
Rozsah práce:	185 982 znaků, dle prohlášení diplomata
Datum odevzdání práce:	27. května 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problém, jak se správně vypořádat s prosazováním práva v prostředí Internetu, zaměstnává právníky přinejmenším od poloviny 90. let, kdy nastal jeho masivní nástup. Z velké části je spojena s jeho globální povahou, která způsobuje, že určitý obsah (činnost, nabídka služeb apod.) může být fyzicky umístěn v jiné jurisdikci než je ta, ve které je konzumován, resp. kde působí nějaké důsledky. Odlišnosti v právních rádech přitom mohou znamenat, že zatímco v zemi původu jde o obsah plně legální, což znemožňuje proti němu zasáhnout, v cílové zemi je naopak nelegální. Řeší se tedy otázka, jak omezit jeho působení v cílové zemi, například formou blokace přístupu k němu, a přitom neporušit ústavně chráněné hodnoty, zejména právo svobodně vyhledávat a přijímat ideje a informace bez ohledu na hranice státu (čl. 17 odst. 2 Listiny). Vzhledem k tomu, že uspokojivá odpověď dosud nalezena nebyla, a to nejen v národním, ale i v mezinárodním kontextu, se dá jednoznačně říci, že jde o téma velmi aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu na teoretické znalosti je středně vysoká, jde především o základní koncepty spojené s ochranou svobody projevu a práva na informace. Jádrem předložené práce je však něco jiného. Autor se důkladně seznámil s mezinárodními standardy, které se uplatňují ve vztahu k blokacím přístupu k internetovým stránkám, přičemž čerpá zejména z práva EU a z relevantní judikatury ESLP (vycházející z Úmluvy). Vzhledem k tomu, že jde o nové téma, judikaturně dosud ne zcela prozkoumané, zároveň čerpá i ze soft-law v podobě doporučení různých mezinárodních orgánů činných (zejména) na poli lidských práv. Na základě závěrů, které z těchto podkladů učinil, následně formuluje dvojici testů (předběžný a průběžný), které odrážejí jeho představu, jak by měla vypadat ústavně konformní právní úprava i praxe blokace stránek v České republice. A těmito testy následně poměřuje realitu třech zákonů, které blokaci umožňují, a poté i správní praxi. Domnívám se, že tento přístup je zcela logický a použité metody adekvátní. Zvláštní ocenění si zaslouží kombinace analytického přístupu při formulování východisek s empirickým přístupem při zpracování reálných dopadů existující právní regulace.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky vystavěna a jednotlivé části na sebe dobře navazují. Okruh použité odborné literatury je přiměřený, přičemž je třeba zohlednit i výše zmíněnou novost tématu, která poněkud omezuje dostupné zdroje. Současně je v práci využita řada dalších zdrojů, včetně mnoha primárních pramenů (ale vedle nich také obecného zpravodajství), které přinášejí informace o reálném fungování blokáci v ČR i v zahraničí. Citační kultura je velmi dobrá.

4. Vyjádření k práci

Práce se mi celkově jeví jako zdařilá a poctivě zpracovaná. Za její hlavní kvalitu považuji jasnou linii, čtenář má neustále jasno v tom, odkud autor vychází a kam chce dojít, aniž by se zdržoval

zbytným balastem. Kromě toho také oceňuji zdařilou kombinaci různých přístupů v jednotlivých kapitolách, o čemž jsem se ostatně zmínil už výše. Je také třeba zdůraznit, že nejde o práci popisnou, na řadě míst diplomant vyjadřuje své vlastní názory a analytické závěry.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	výborně
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	velmi dobře
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	výborně
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	výborně
Jazyková a stylistická úroveň	výborně

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Vzhledem k tomu, že diplomant se mnou práci pečlivě konzultoval, jsem měl možnost mu své připomínky a náměty sdělit průběžně a výsledná podoba práce je reflektuje. V rámci posudku tak nemám, co bych dodal. K diskusi během obhajoby nabízím otázku související s náměty *de lege ferenda*, které diplomant formuluje na str. 56 a 57 ve formě tří variant, přičemž jen mezi řádky naznačuje, kterou z nich by zřejmě preferoval. Kterou tedy?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 27. 6. 2023

doc. JUDr. PhDr. Marek Antoš, Ph.D., LL.M.
vedoucí diplomové práce