



MATEMATICKO-FYZIKÁLNÍ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Ing. Suren Ali-Ogly, B.Eng.
Identifikační číslo studenta: 97687125

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika
ID studia: 601822

Název práce: Low temperature plasma and nanoparticles: effects of gas flow and surfaces

Pracoviště práce: Katedra makromolekulární fyziky (110. • 32-KMF)

Jazyk práce: angličtina

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: Mgr. Jaroslav Kousal, Ph.D.

Oponent(i): doc. RNDr. Josef Blažek, CSc.

doc. Mgr. Pavel Kudrna, Dr.

Datum obhajoby: 28.06.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda komise přivítal přítomné a zahájil jednání představením uchazeče a tématu jeho disertace. Představil členy komise pro obhajobu disertační práce a rovněž konstatoval, že je přítomen dostatečný počet členů. Informoval, že byly prokazatelně splněny všechny podmínky pro konání obhajoby: uchazeč studoval v prezenčním doktorském studiu na MFF, splnil všechny předepsané studijní povinnosti podle individuálního studijního plánu, práce byla po předepsaný čas k dispozici na studijním oddělení fakulty a nepřišly k ní žádné připomínky. Rovněž přečetl hlavní části odborného životopisu doktoranda. Poté vyzval školitele Dr. Kousala, aby seznámil přítomné se svým vyjádřením k absolventovi a k disertaci. Školitel ve vyzdvihl vysokou míru samostatnosti doktoranda a jeho významný podíl na 11 publikacích obsahujících výsledky disertační práce. Předseda nechal kolovat výtisk disertační práce a seznam publikací. Uchazeč pak seznámil přítomné s obsahem a hlavními výsledky disertační práce. Doc. Blažek a doc. Kudrna poté seznámili přítomné se svými posudky, které kladně hodnotí předloženou disertační práci a zdůrazňují, že rozšiřuje současné teoretické znalosti a posunuje teoretické přístupy modelování proudění plynu a transportu nanočástic v magnetronových výbojích k vyšší kvalitě. Přes drobnější formální nedostatky samotné práce došli oba posudky k závěru, že uchazeč jednoznačně prokázal schopnost samostatné tvůrčí vědecké práce a splňuje tak podmínky pro úspěšnou obhajobu. Uchazeč také odpověděl na všechny dotazy v posudcích oponentů k jejich spokojenosti. Následovala všeobecná rozprava, kde v rámci diskuse uchazeč zodpověděl na dotazy členů komise dr. Pfliegera, prof. Tichého, doc.

Straňáka a prof. Shukurova, přičemž ve svých odpovědích prokázal hlubokou znalost řešené problematiky. Následovalo uzavřené jednání komise, ke kterému byl přizván školitel. Pro kontrolu výsledků hlasování komise byli určeni skrutátoři doc. Kudrna a doc. Straňák.

| | | |
|---------------------------|-------------------------------------|-------|
| Výsledek obhajoby: | prospěl/a (P) | |
| Předseda komise: | prof. Ing. Andrey Shukurov, Ph.D. | |
| Členové komise: | doc. RNDr. Josef Blažek, CSc. | |
| | doc. Mgr. Pavel Kudrna, Dr. | |
| | RNDr. Jiří Pfleger, CSc. | |
| | doc. RNDr. Vítězslav Straňák, Ph.D. | |
| | prof. RNDr. Milan Tichý, DrSc. | |