

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Anna Gröszlová**

Vedoucí práce: PharmDr. Martin Doseděl, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: doc. PharmDr. Josef Malý, Ph.D.

Název práce: **Analýza podávání léčiv zdravotními sestrami ve zdravotnickém zařízení XIII**

Rozsah práce: 72 stran, 0 obrázků, 8 tabulek, 51 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | velmi dobrá |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | velmi dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | velmi dobrá |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | velmi dobrá |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | velmi dobré |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

V práci je odlišný anglický a český název práce (nutno opravit v diplomové práci a ve Studijním informačním systému).

V práci není jednoznačně uvedeno, co vykonala řešitelka práce. V práci není správně a jednotně zacházeno se zkratkami. Nahodile jsou používány např. termíny "lék a léčivo". Teoretická část je složena s popisu 16 prací, postrádám větší kompilaci nalezených výsledků a kompaktnost teoretické části.

Práce není členěna obvyklým způsobem v souladu s pokyny pro diplomové a bakalářské úrady obhajované na katedře sociální a klinické farmacie, např. cíle doporučuji uvádět po úvodu práce, v teoretické části je uvedena diskuze.

V práci postrádám srovnání výsledků ze sběru dat z let 2021 a 2022.

Práce naopak obsahuje minimum překlepů.

Dotazy a připomínky:

1. V metodice není specifikováno, jak byla provedena analýza dat? Uveďte, prosím.
2. Bylo sledováno podání přípravků i bez ATC kódu?
3. V práci je používán termín generická preskripce, prosím o vysvětlení tohoto pojmu.
4. Přibližte, jak je ve zdravotnických zařízeních v České republice definováno a organizováno hlášení nežádoucích událostí.
5. Na straně 63 je uveden termín "elektronický lékový systém" a termín "elektronický systém", vysvětlete jejich kontext.
6. Jak byste vyřešila drcení léčivého přípravku Enelbin retard?

hodnocení, práce je: velmi dobrá

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

28. května 2023

podpis oponenta/ky