

**Oponentský posudek na rigorózní práci
v případě uznání diplomové nebo disertační práce za práci rigorózní**

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Mgr. Václav Kment, Ph.D.
Téma práce:	Pohledávka a dispozice s ní
Rozsah práce:	350.655 znaků (cca 194 normostran)

S ohledem na skutečnost, že rigorozant žádá o uznání disertační práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Dispozice s pohledávkou představuje klasické téma občanského práva hmotného. Jakkoliv jde o klasické téma, nabytí účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ke dni 1. 1. 2014 představuje okolnost, která vyžaduje nové pohledy na toto klasické téma. S nabytím účinnosti citovaného zákona je tak na místě se zabývat otázkami spojenými s pohledávkou (otázka započtení, nabytí pohledávky od neoprávněného, otázka ochrany pohledávky dle ustanovení o věcných právech).

Téma je tak možné hodnotit jako velmi vhodné náležející do okruhu občanského práva hmotného.

2. Klasifikace disertační práce

Disertační práce byla úspěšně obhájena.

3. Rozsah vlastního textu disertační práce

Rozsah disertační práce je 350.655 znaků (cca 194 normostran). Disertační práce tak přesahuje počet 180 000 znaků, včetně mezer vlastního textu, který je stanoven jako nejvyšší počet znaků pro rigorózní práci.

4. Dodatky

Bez dodatků.

5. Zastaralost disertační práce

Závěry disertační práce jsou aktuální i nyní. Téma disertační práce je abstraktní a řada závěrů uvedených v disertační práci je rovněž obecná a má širší platnost. I nadále pokračuje diskuze ohledně uplatnitelnosti ustanovení o věcných právech na pohledávky.

Je tak možné říci, že závěry autora uvedené v disertační práci jsou i nyní aktuální.

6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Autor v disertační práci prokázat samostatnost tvůrčí činnosti v tematickém okruhu občanské právo hmotné. Autor se věnoval zejména otázkám spojeným s aktuálními výkladovými problémy, jako je započitatelnost pohledávek, uplatnitelnost ustanovení o věcných právech na pohledávky, otázkám zákazu postoupení pohledávky a zástavního práva k pohledávce. Autor na uvedené otázky vyslovil vlastní odůvodněné názory a rovněž formuloval možný způsob výkladu.

V disertační práci chybí širší srovnání s blízkými právními řády, ze kterých bylo při rekonstrukci českého právního řádu čerpáno, zejména pak z německého a rakouského právního řádu. Šlo zejména uvažovat o inspiraci v otázkách zástavy pohledávky či zákazu zcizení a zatížení pohledávky. Autor na řadě míst na zahraniční inspiraci poukazuje (např. na str. 107), aniž by však blíže přiblížil zahraniční výklad či názory zahraniční odborné literatury. Přesto však toto nezohlednění zahraničních zdrojů nepředstavuje natolik zásadní nedostatek, že by z práce nebyla zřejmá schopnost autora v tematickém okruhu občanské právo hmotné samostatné tvůrčí činnosti. Rovněž je ke škodě věci, že autor zcela pominul rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 3. 2021, sp. zn. 22 Cdo 2957/2020, který se výslovně vyjadřoval k držbě pohledávek v českém právním řádu, a to i se zohledněním

prvorepublikové judikatury a odborné literatury dle OZO. Závěry autora na str. 111 jsou tak bez zohlednění tohoto rozsudku neúplné.

Z předložené disertační práce plyne, že autor je v tematickém okruhu občanské právo hmotné, tj. tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška, schopen samostatné tvůrčí činnosti.

7. Publikace podstatné části disertační práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí

S ohledem na znění čl. 50 odst. 3 opatření děkana Právnické fakulty Univerzity Karlovy č. 17/2017, o závěrečných pracích, ve znění pozdějších předpisů, není publikace podstatné části disertační práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí, předpokladem pro uznání disertační práce za práci rigorózní.

Doporučení/nedoporučení práce k uznání	Doporučuji práci k uznání
---	---------------------------

V Praze dne 18. 04. 2023

JUDr. Michael Zvára, Ph.D., LL.M.
oponent