

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Blanka Říchová

Pracoviště KP IPS

Posudek: Oponent

Jméno a příjmení autora/ky DP: Kristýna Ševčíková

Název DP: Irské politické strany a vývoj jejich pozic směrem k EU

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
 Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
 Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	A
Původnost práce a přínos oboru	B
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	A
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	A
Úroveň zpracování použitých zdrojů	A
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	A
Celkové hodnocení odborného charakteru	A

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Struktura práce je velmi vhodně zvolená, autorka postupuje od teoretické roviny ke konkrétní datové analýze. Představuje četné relevantní koncepty euroskepticismu i europeizace. Druhá kapitola představuje koncept obsahové analýzy a jeho genezi, stejně tak se věnuje i vymezení a charakteru komparativní metody, resp. autorům, kteří se dané problematice věnují, a snaží se zhodnotit význam komparativního přístupu v politologii v obecné rovině. Tyto části práce tak tvoří východisko celého výzkumu a lze je pokládat za adekvátní součást teoretického úvodu k vlastní práci s dostupnými daty. Podobně i základní představení datových souborů, s nimiž autorka pracuje, je odpovídající, stejně jako představení vlastního kódovacího přístupu, resp. souboru potřebných dat. Trochu na škodu je, že autorka občas sklouzla k nelogické struktuře výkladu (např. úvod kap. 1.2 na s. 18, kdy začíná náznakem analýzy irského stranického systému a následně přechází k tématu europeizace, které je shodné s názvem kapitoly). Pokud jde o vlastní případovou studii, autorka nejprve představuje celý politický systém Irské republiky a jeho genezi, což se může

jevit jako trochu nadbytečné s ohledem na zaměření vlastní analýzy. Dle mého názoru koncentrace na politické strany, resp. stranický systém jako ústřední téma práce by byla dostatečná. Zásadní část práce pak tvoří kapitola čtvrtá, které nelze nic vytknout.

3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnost struktury práce	A
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	B
Zvládnutí terminologie oboru	B
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	A
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte stupněm F)	D
Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	A
Grafická úprava textu	A
Celkové hodnocení formálních kritérií	B

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

V práci zůstaly gramatické chyby a ani stylistická úroveň textu není, na rozdíl od tematického zaměření, bezchybná; někdy je zjevné, že práci chybí "poslední" čtení. Autorka často využívá záměny pojmu EU a Evropa, což není pro odbornou analýzu, jež je tematem práce, to nejlepší.

4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

Práce je původní materiálovou studií a nevykazuje známky plagiátorství.

5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Zaměření práce je zcela bezproblémové - text se řadí k dnes "populárnímu" typu analýzy vztahu aktérů na národní úrovni k EU. Práce má více méně logickou strukturu, byť v některých případech by asi bylo dostatečné se více koncentrovat na vlastní téma, než na jeho kontextuální historické začlenění (geneze a charakter politického systému Irsko). Vlastní analýza dokládá schopnost autorky využít metodu, kterou si zvolila pro zjištění dat, a výsledky adekvátně prezentovat. V tomto ohledu práce splnila cíl analýzy.

6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: A

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 21.5.2023

Podpis: _____