



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Andrej Dobrota  
**Identifikační číslo studenta:** 38888111

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Egypt a Přední východ ve starověku  
**ID studia:** 665768

**Název práce:** Reflexy laryngál v akkadských převzatých slověch z  
západosemitských jazyků v 1. tis. př.n.l.

**Pracoviště práce:** Ústav starého Předního východu (21-USPV)

**Jazyk práce:** slovenština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc.

**Oponent(i):** doc. Jan Dušek, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 31.05.2023    **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Předseda komise vyzval studenta, aby představil svou bakalářskou práci. Student představil téma bakalářské práce a stanovené cíle. Popsal metodologii a stav bádání a postup při zpracování tématu a rovněž zmínil omezení zvoleného korpusu, který není příliš rozsáhlý. Poté podrobněji představil výsledky, které odpovídaly očekávaným cílům této práce.

Vedoucí práce Prof. Zemánek představil stručně svůj posudek, zhodnotil pozitivně práci se studentem a ocenil jeho orientaci v tématu, jeho samostatnou práci a viditelný pokrok ve vědeckém přístupu během zpracování práce. Zdůraznil argumentační linie a vyzrálou formulaci závěru práce. Navrhuje hodnocení výborně.

Prof. Mynářová v zastoupení představila posudek oponenta práce doc. Duška, který stručně ocenil pečlivé provedení práce, jasnou definici tématu a korektní zpracování. Navrhuje hodnocení výborně.

Vedoucí vznesl dotaz ohledně možného přehodnocení kritérií a jejich vlivnosti a váhy v průběhu zpracování.

Student na dotaz odpověděl a vysvětlil opodstatněnost zvolených kritérií, které by při zpětném pohledu upravil jen mírně, což by mohlo vést k rozšíření zkoumaného korpusu. Domnívá se však, že výsledky by to ovlivnilo jen velmi málo.

Doc. Vymazalová se dotázala na další směřování studenta a témata, kterým by se chtěl věnovat v budoucnu. Student vysvětlil, že by rád témata rozšířil a dál se vzdělával i v jiných jazycích.

Komise se shodla na hodnocení výborně.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Mgr. et Mgr. Filip Coppens, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. Jiří Janák, Th.D.	.....
	Mgr. Renata Landgráfová, Ph.D.	.....
	prof. PhDr. Jana Mynářová, Ph.D.	.....
	doc. PhDr. Hana Vymazalová, Ph.D.	.....