

Ústav východoevropských studií FF UK

Posudek vedoucího bakalářské práce¹

Jméno a příjmení autora práce	Veronika Burešová
Studijní obor	Ruský jazyk a literatura
Název práce	Řečový portrét básníka-blogera na sociálních sítích
Vedoucí/oponent práce	Mgr. Ekaterina Rycheva, Ph.D.

Povinné hodnocení²

	1	2	3	4	5
Struktura práce	<u>X</u>				
Formální podoba práce		<u>X</u>			
Stylová a jazyková úroveň		<u>X</u>			
Výběr literatury		<u>X</u>			
Teoretické zpracování tématu		<u>X</u>			
Vlastní přínos práce, osobní zaujetí tématem	<u>X</u>				
Kreativita, původnost zpracování	<u>X</u>				
Splnění zadání práce		<u>X</u>			
Přínos práce pro daný obor		<u>X</u>			

¹ Nehodící se škrtněte

² Do příslušné kolonky zaneste křížek. 1 = nejlepší hodnocení, 5 = nejhorší hodnocení

Dodatečné poznámky a připomínky

Předložená bakalářská práce “Řečový portrét básníka-blogera na sociálních sítích” je tradičně rozdělena na úvod, dvě části (teoretickou a praktickou), závěr a přílohy.

V teoretické části práce autorka popisuje vlastnosti žánru blogu v internetové komunikaci, prezentuje funkce blogů a definuje specifika sociální sítě Instagram. Následně se autorka zabývá vymezením základních problémů zkoumání řečového portréту, včetně řečového portréту veřejné osobnosti v blogosféře. V závěrečné podkapitole studentka upozorňuje na vlastnosti ženského psaní, neboť v praktické kapitole analyzuje řečový portrét dvou blogerek-básnířek.

V praktické části práce se autorka pokouší provádět komplexní analýzu řečového portréту vybraných blogerek-básnířek a kombinuje prvky literárního a jazykového rozboru, co je určeno interdisciplinárním výzkumným tématem. V podkapitolách 2.1 a 2.2 se studentka věnuje popisu tematiky a motivů vybraných básnických blogů, rozebírá jejich kompozice a obsah, pak v podkapitole 2.3 analyzuje jazykové a grafické výrazové prostředky. V přílohách čtenář najde souhrnou tabulku ukazující frekvence shromážděných a analyzovaných autorkou jazykových prostředků (Příloha 9) a graf prezentující nejfrekventovanější jazykové prostředky (Příloha 10).

K pozitivním stránkám této bakalářské práce patří mimo jiné samostatnost studentky při výběru výzkumného tématu, sběru a zpracování materiálu.

I přes výše zmíněné pozitivní stránky práce trpí některými nedostatky. Například, autorka dopouští terminologické nepřesnosti (s. 9 “*Další jazykové prvky typické pro internetovou komunikaci představují již zmíněné a velmi rozšířené emotikony*”), na některých místech v textu chybí odkazy na zdroje (například, na s. 11 “*L. Ju. Šipicina*”). Navíc někdy studentka míchá odborný a publicistický styly (například, na s. 12 “*Výraz blogovat ovšem patří na vrcholu slávy do slovníku všech nadšenců internetových deníků*”, na s. 17 “*definice textu jsou dnes natolik různorodé, flexibilní a proměnlivé, že se k nim s klidným srdcem mohou řadit i instagramové příspěvky*” atd.). V některých kapitolách čtenář nenachází definice důležitých termínů (například, s. 23-24 *komunikační strategie a komunikační taktika* atd.), což vede k jejich nepřesnému použití v textu práce. Formální úprava seznamu literatury také trpí nedostatky (někdy autorka používá iniciály badatelů, někdy celé jméno; také autorka přepisuje některá jména ruských badatelů z azbuky do latinky a některá ponechává v původním písmu). Nutno podotknout, že práce by mohla být kvalitnější, kdyby autorka pracovala systematictěji a v teoretické části provedla hlubší analýzu literatury k danému tématu.

Otázky k obhajobě

1. Na s. 10 píšete: “*Způsob komunikace na internetu, především na sociálních sítích, se dále různí podle generační příslušnosti uživatele. Jedná se o faktor, který ovlivňuje výběr témat i jazyka příspěvků. Teenageři řeší především je samotné a používají více*

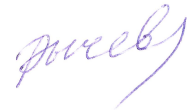
vulgarismů a anglicismů, pro běžné uživatele je pak důležitá rodina či společnost.”
Mohla byste upřesnit, jestli to znamená, že běžné uživatele nepoužívají vulgarismy, když mluví o rodině a společenských událostech?

2. Mohla byste vysvětlit termín *instant messaging*, který používáte na s. 10? Existuje-li český ekvivalent daného termínu?
3. Mohla byste definovat rozdíl mezi komunikační strategií a komunikační taktikou, o kterých píšete v kapitole 1.2.3?

Práce splňuje požadavky standardně kladené na bakalářskou práci, proto doporučuji ji k obhajobě.

Jednoslovné hodnocení práce:

Velmi dobře.



Mgr. Ekaterina Rycheva, Ph.D.

Ústav východoevropských studií FF UK