

Posudek bakalářské práce Kateřiny Staňkové
Vývoj urbanonymického systému v Českém Krumlově

Univerzita Karlova – Filozofická fakulta
Ústav českého jazyka a teorie komunikace

Cílem předložené bakalářské práce je analýza urbanonym v Českém Krumlově, a to především z hlediska jejich vývoje ve 20. (a 21.) století. Toto konkrétní město nebylo pro analýzu vybráno náhodně; studentka cíleně volila lokalitu, v níž byla před rokem 1945 převaha německého obyvatelstva, aby mohla sledovat konkurenci německých a českých názvů v jednotlivých obdobích.

Koncepce práce je zdařilá (hodnocení **A**). Cíle výzkumu jsou jasně formulovány, struktura práce je promyšlená. Teoretická část je zdánlivě až příliš stručná; tvoří ji pouhé dvě strany, z nichž první je věnována charakteristice urbanonym, druhá pak metodologii výzkumu. Rozhodnutí maximálně zestručnit teoretické shrnutí a co nejvíce se soustředit na vlastní výzkum však rozhodně nelze vnímat negativně. Rozsáhlejší pojednání o urbanonymech a jejich různých pojetích (nebo dokonce o onomastice jako celku) by sotva přineslo něco nového a autorkou podaný krátký souhrn je třeba považovat za dostatečný. Autorka argumentuje logicky a odpovídajícím způsobem využívá odbornou terminologii. Závěry jsou jasně formulovány (mezi nejvýznamnější závěry patří zjištění o poměrně značné stabilitě urbanonymického systému a relativně nízkém podílu honorifikačních urbanonym v daném městě).

Zvolená **metodologie** je dobře promyšlená a **zpracování dat** je na odpovídající úrovni (hodnocení **A**). Autorka vychází z řady různých archivních zdrojů, ze starších i současných map a ze současné databáze adresních míst RÚIAN, která obsahuje závaznou oficiální současnou podobu urbanonym. Na základě těchto zdrojů autorka sestavila korpus urbanonym, rozdělený podle jednotlivých městských částí. Uvádí v něm podobu jmen jednotlivých ulic a dalších městských prostranství v jednotlivých obdobích. Dále pak sleduje vývoj urbanonym z hlediska jejich motivace i jejich formy. Pozornost věnuje i pravopisné stránce jednotlivých jmen a zejména pak vztahu mezi českými a německými názvy.

K. Staňková prokazuje dobrou znalost **odborné literatury** (hodnocení **A**). Všechny zdroje náležitě cituje.

Formální úroveň práce (včetně stránky jazykové) je plně vyhovující (hodnocení **A**). Práce má přiměřený rozsah a obsahuje všechny formální náležitosti.

Celkové hodnocení:

Práce představuje vhodný podklad k obhajobě a doporučuji ji ohodnotit známkou *výborně*.

Otázky k obhajobě:

1. V práci uvádíte, že se přikláníte k užšímu vymezení urbanonym a za urbanonyma považujete pouze jména ulic a náměstí. Jména dalších městských komunikací, jako mostů nebo nábřeží, za urbanonyma skutečně nepovažujete, nebo ne uvádíte jen proto, že se taková pojmenování v Českém Krumlově nevyskytují?

2. Čím by podle vás bylo možné vysvětlit poměrně značnou stabilitu urbanonym v Českém Krumlově?

V Praze 2. 6. 2023

PhDr. Pavel Štěpán, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce