

POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE - Jiřina Šmejkalová

Autor/ka Pavlína Lenghartová

Název Proměny postavení nakladatelského subjektu v letech 1948-1968 na příkladu Našeho vojska

Vedoucí PhDr. Jiřina Šmejkalová, CSc.

Oponent

Hodnocení Výborně

Datum vyhotovení 10.6. 2023

Práci doporučuji k obhajobě

Cíl práce

Dle SIS: Bakalářská práce se bude zabývat proměnami nakladatelství v letech 1948 – 1968 na příkladu Našeho vojska, státního nakladatelství založeného roku 1945 Ministerstvem národní obrany. Cílem práce bude analýza postavení nakladatelství v historicko-politickém kontextu. Zmapuje nakladatelskou činnost Našeho vojska na základě dostupných almanachů a edičních plánů a zaměří se zejména na jeho roli v dobové produkci a distribuci informací souvisejících s vojenstvím a armádou. Jednou z výzkumných otázek bude, do jaké míry se zejména v 60. letech Naše vojsko podřizovalo službě armádě, a zároveň reagovalo na dobový trend vycházet vstříc čtenářské poptávce.

Cíl práce byl splněn

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Hodnocení práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<p><i>V návaznosti na zevrubnou rešerši zadaného tématu autorka realizovala soustavný sběr množství dosud nezpracovaných pramenů a sledovala jasně definovanou výzkumnou otázku pomocí adekvátních metod.</i></p> <p><i>Snad legitimní výtkou by mohlo být zpracování do jisté míry místy mírně rozvleklých a popisných kontextuálních pasáží a částí pojednávajících o jednotlivých edicích. Ovšem je-li jedním z cílů bakalářské práce demonstrovat porozumění problematice a období, v němž je téma zasazeno, mají zde svoje místo. Autorka se však vyhýbá ideologizujícím interpretačním modelům a periodicky se vrací ke klíčové výzkumné otázce, čímž dává příslušným částem textu smysl. K věcné a metodologické stránce práce nemám zásadních námitek.</i></p>	40 bodů
přínos a novost práce	<p><i>Lze jistě konstatovat, že propojení vojenské tematiky s dějinami knih – zejména ve dvacátém století - nepatří k mainstreamovým oblastem studia knižní kultury v domácím ani mezinárodním kontextu.</i></p> <p><i>Skutečný čtenářský ohlas nepochybně nelze důsledně rekonstruovat z věstníku vydávaných samotným nakladatelstvím. Práce ovšem soustavným zaměřením na recepční stránku ‚knižního komunikačního okruhu‘ - zejména pak u takto tematicky jasně vymezeného vydavatelství -</i></p>	15 bodů

	<p><i>nabourává představu systému produkce knih výlučně diktované z centra ve jménu ideologických doktrín bez ohledu na čtenářské reakce či poptávku. Věnuje pozornost i materiální stránce zkoumaných dokumentů (ilustrace, formát, grafická úprava) a jejich významotvorné roli. Pomocí odkazů k reprezentaci tématu v dobových tištěných médiích poukazuje i na to, co se v pojednáních o příslušném období nezřídka opomíjí, tj. že jistá míra konkurence mezi jednotlivými nakladatelskými subjekty existovala i v rámci centrálně řízeného systému (viz beletristická edice Svět). Asi nepřekvapí zjištění, že míra a intenzita snah o interakci s komunitami potencionálních uživatelů produkce NV (včetně těch mimo úzce vymezená armádní publika) do značné míry sledovala společensko-politický vývoj v daných obdobích, zejména pak otevírání komunikačního prostoru ve veřejné sféře v šedesátých letech. Ale datuje se i do poloviny padesátých let, což práce přesvědčivě dokumentuje.</i></p>	
<p>citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů</p>	<p><i>Autorka korektně cituje použité prameny dle normy.</i></p>	<p>15 bodů</p>
<p>slohové zpracování</p>	<p><i>Text odpovídá požadavkům kladeným na odborný styl, je formálně i terminologicky vyvážený a zároveň čtivý. Autorka se vyjadřuje kultivovaným jazykem, povětšinou se vyhnula zjednodušujícím frázím, jež pojednání o kulturní politice prvních povalečných dekad na úrovni (nejen bakalářských prací) nezřídka poznamenávají.</i></p>	<p>9 bodů</p>
<p>gramatika textu</p>	<p><i>Co se týče gramatické úrovně práce, neshledala jsem závaznějších nedostatků.</i></p>	<p>5 bodů</p>

CELKEM		84 bodů

Slovní hodnocení:

V procesu vedení bakalářské práce se málokdy stane, že jde spíše o spolupráci, než udílení instrukcí. Ovšem v tomto případě šlo o vzájemnou odbornou výměnu téměř ve všech aspektech, tj. výběru nakladatelského subjektu, výzkumné otázky i identifikace zdrojů. Kolegyně pracovala velmi samostatně a přinášela průběžně své vlastní podněty a návrhy. Vojenská tematika žel v procesu výzkumu a psaní získala nečekanou politickou aktuálnost a veřejnou viditelnost, ale to již je za hranicemi akademické práce.