



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Anna-Marie Vaňková

Název práce a bibliografické údaje: Diviš Černín z Chudenic. Mezi kariérou, vírou a rodinou, ÚČD FF UK, 2023, 73 s.

Autor posudku: doc. Mgr. Marie Koldinská, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

K předložené bakalářské práci nemám žádné významné připomínky. Jde o velmi dobře zvolené téma, přesvědčivě dokládající, že výzkum raně novověké šlechty stále skýtá zajímavé osudy hodné systematického zkoumání. Jedním z nich je i životní příběh Diviše Černína z Chudenic, jímž se starší historiografie zabývala jen rámcově, a často jeho biografii redukovala na konstatování o „jediném popraveném katolíkově“ mezi reprezentanty stavovské revolty v rámci exekuce z června 1621. Autorce předložené práce se podařilo rekonstruovat Černínův životopis, částečně ho vymanit ze stínu jeho významnějších příbuzných, a představit jeho kariéru jako do velké míry obvyklou pro muže jeho sociálního postavení, jakkoli završenou atypickou smrtí na popravišti. Anna-Marie Vaňková prokázala schopnost kritické práce s prameny a s literaturou, obojí dokázala vytěžit a vhodně interpretovat. Svou studii doplnila účelně zvolenou obrazovou přílohou. Dílčí připomínky lze mít k některým stylistickým neobratnostem či dílčím chybám (zaměňování slov „standart“ a „standard“ hned v úvodu práce atp.), to však nesnižuje celkově kvalitní úroveň posuzované bakalářské práce.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Jaké jsou perspektivy dalšího výzkumu předbělohorské šlechty? Je životopis v této oblasti stále nosným žánrem, anebo by se měla historiografie ubírat spíše jinými cestami? Lze u lidí typu Diviše Černína z Chudenic jasně vymezit, co je typickým aspektem kariéry předbělohorského šlechtice, a co už je atypické, vymykající se standardům obvyklých životů lidí z této společenské vrstvy?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze, dne 15. 6. 2023

Podpis doc. Mgr. Marie Koldinská, Ph.D.