



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Hubert Lustig

Název práce a bibliografické údaje: Socialistická zákonnost a československá prokuratura v 70. letech

Autor posudku: Doc. PhDr. JUDr. Jakub Rákosník, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Práci považuji za zdařilou. Autor si vybral relativně složité téma a v možnostech bakalářského studia se s ním vypořádal podle mého názoru velmi úspěšně. Stylisticky má práce velmi vysokou úroveň a její struktura je vhodně zvolená. Autor se mohl opřít o podstatně větší množství sekundární literatury, než učinil, a nepochybně by bylo žádoucí, kdyby svůj poměrně obecný a abstraktní text doplnil nějakou kazuistikou z rozhodovací praxe soudů, na nichž by bylo možné demonstrovat proměny praxe prokuratury. Pro účely bakalářské práce však množství literatury lze považovat za zcela akceptovatelné.

Konceptuálně není práce příliš originální a respektuje Kühnovu dualitu aktivistické a pozitivistické fáze socialistické zákonnosti. Domnívám se však, že na úrovni bakalářské práce toto rozhodně nelze vytknout jako nedostatek.

Vytknout by bylo možné příliš akcentovanou institucionální a diskurzivní perspektivu analýzy. Soudobé výzkumy daleko více kladou důraz na perspektivu aktérskou. Autor by přitom nemusel jít nutně cestou jako M. Kopeček, který na osobnosti Knappa analyzoval proměny socialistické zákonnosti, nýbrž právě větším zájmem o kazuistiku by se mu snadno povedlo svůj příběh „zaldnit“.

Rovněž by bylo práci možné vytknout až přílišnou poplatnost dobové dikci pramenů a nevalný odstup od pramenů. Nicméně na druhé straně, na úrovni bakalářské práce bych tuto výtku nepřeceňoval. Domnívám se, že autor své téma zvládl obstojně, a hlavně si připravil solidní heuristický základ pro případ, kdyby hodlal ve svém tématu dále pokračovat.

Celkově bych v kontextu bakalářských prací na oboru historie, které jsou v posledních letech obhajovány, považoval tuto práci spíše za nadprůměrnou.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

V textu si všímáte vyhlášení paktů o lidských právech ve Sbírce zákonů v roce 1976.

Spatřujete nějaký přímý dopad na socialistickou zákonnost v letech bezprostředně následujících?



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze, dne 14. června 2023

Podpis Jakub Rákosník