



KATEDRA
BLÍZKÉHO VÝCHODU
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Posudek na závěrečnou studentskou práci

Název práce: Katar a afghánská mírová jednání

Typ práce: bakalářská

Autor práce: Martin Kalina

Autor posudku: Mgr. Jakub Kolářek

	Hodnocení ¹
Badatelská otázka/hypotéza	Výborný
Způsob práce/metodologie	Velmi dobrý
Naplnění cíle práce	Výborný
Práce s prameny a odbornou literaturou	Výborný
Stylistická úroveň a struktura práce	Výborný
Formální náležitosti (jazyková správnost, citace, odkazy, bibliografie)	Velmi dobrý

Slovní hodnocení:

Práce na základě převážně mediálních zdrojů a analýzy širšího mezinárodně-politického kontextu mapuje průběh vyjednávání vlády USA a dalších zainteresovaných aktérů s islamistickým hnutím Tálibán, které po r. 2001 organizovalo odpor proti americké vojenské přítomnosti v Afghánistánu a západem podporované centrální vládě. Ten nakonec v r. 2021 skončil faktickým úspěchem a znovunastolením vlády Tálibánu v zemi.

Za důležitou přednost práce považuji relativně konkrétní a smysluplné vymezení tématu, kterými jsou mírové rozhovory vedené po r. 2011 převážně za zprostředkování Kataru. Jakkoliv tyto rozhovory měly omezený rozsah, byly provázeny celkovou skepsí a několikrát došlo k jejich přerušení, nakonec se ukázaly jako důležitý faktor, neboť právě výsledná mírová smlouva z r. 2020 podle mnoha pozorovatelů silně ovlivnila průběh a výsledek stažení armády USA a dalších států z Afghánistánu v následujícím roce. Práce svým zaměřením na tyto rozhovory ukazuje důležitou věc, totiž že přítomnost a výsledný triumf Tálibánu v Afghánistánu nebyl pouze výsledkem autonomního vojenského působení organizace, ale též souhry spleťtých diplomatických vztahů a zájmů regionálních aktérů. Práce v tomto ohledu představuje přínos právě soustředěnějším pohledem na roli Kataru, který v analýzách jinak stojí spíše ve stínu větších a významnějších aktérů (Pákistánu, Íránu, Saudské Arábie ad., jejichž roli ovšem práce též velmi dobře reflektuje), ale ve zmíněném procesu vyjednávání sehrál klíčovou úlohu. Autor práce to poměrně přesvědčivě

¹ Zvolte: Výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující.



**KATEDRA
BLÍZKÉHO VÝCHODU**
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

interpretuje jako doklad efektivní diplomatické strategie a cíleně budované „měkké síly“ tohoto státu.

Pokud jde o další hlediska, domnívám se, že práci toho nelze příliš vytknout. Pokud jde o metodologickou stránku, autor by mohl více reflektovat teoretickou literaturu, kde se odkazuje výhradně na původní Nyeovu definici *soft power*, nicméně vzhledem k analytickému charakteru jeho práce a bakalářské úrovni studia to považuji za dostačující. Zpracování pramenů a literatury je adekvátní a úvodní hypotéza je v práci dobře diskutována a zhodnocena. V práci je více překlepů, pravopisných chyb a formulačních nedostatků, než by bylo zdrávo, ale ne zásadně.

Otázky k rozpravě:

Mohlo by alternativní znění mírové dohody z r. 2020 vést i k odlišnému průběhu stahování zahraničních sil z Afghánistánu v létě následujícího roku?

Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 15. 6. 2022

.....
podpis