



## Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Ivana Kapounová

**Název bakalářské práce:** Sense of Agency v kontextu svobodné vůle z pohledu neurověd

**Vedoucí – oponent:** Mgr. Bc. Juraj Jonáš (oponent)

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

### Otázky, podněty k obhajobě:

Jak souvisí Sence of Agency (SoA) s konceptem prožívání self?

Pokud souvisí, jaké části mozku lze také očekávat u SoA?

Mohla by být neurální reakce zaměřená na SoA odlišná v různých kulturách?

V návrhu designu autorka píše, že participantů absolvoval 2 bloky (aktivní/pasivní stav) po 30 pokusech. Je to dostatečný počet? Jak jste k tomuto číslu dospěla?



**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Zvolené téma je náročné, nicméně text BP je napsán srozumitelným a čtivým stylem, což poukazuje na to, že autorka danému tématu dobře rozumí, dokáže ho logicky strukturovat, argumentovat a srozumitelně podat. Rád bych také ocenil práci s literaturou, která svým rozpětím sahá od filozofie k neurovědám.

Návrh výzkumu je adekvátní ke zvolenému tématu a odpovídá na předem stanovené hypotézy. Ty jsou postaveny smysluplně.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Zde předložená bakalářská práce se věnuje konceptu Sence of Agency (SoA), který autorka charakterizuje jako „subjektivní pocit kontroly vlastní motoriky a skrze ni externích událostí“ (s. 9). V první části práce je tento koncept rozebrán, od jeho filozofických kořenů, přes jeho operacionalizaci v oblasti neurověd (tedy možnostmi jeho měření a zobecnění závěrů), až po modely, které by SoA vysvětlovali (např. neurofyziologický princip volné energie Karla Fristona). SoA je narušené u některých neuropsychiatrických nemocí, jako třeba u schizofrenie, což je východiskem pro návrh autorčina výzkumu.

V empirické části autorka navrhuje experiment, ve kterém by byli identifikovány části mozku, které jsou pro SoA zásadní (měřené pomocí paradigmatu intentional binding) a výsledky zdravých subjektů by byly srovnány se skupinou pacientů se schizofrenií. V tomto směru lze vyzdvihnout velmi přesně formulované hypotézy.

Na závěrečnou práci bakalářského stupně je tato práce nadprůměrná. Celkově hodnotím bakalářskou práci Ivany Kapounové „Sense of Agency v kontextu svobodné vůle z pohledu neurověd“ jako výbornou a doporučuji jí k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne

23.5.2023

podpis