

Errata k bakalářské práci Kontextuální predikce a její vliv na zpracování jazyka

Autor práce: Jakub Březina

Vedoucí práce: doc. PhDr. Filip Smolík, Ph.D., DSc.

Rok vypracování: 2023

Zde jsou uvedeny chybné pasáže s příslušným umístěním v originálním dokumentu. Ke každé chybné pasáži jsou následně uvedeny opravy. Opravené prvky jsou označeny červeným písmem.

Chyby v citacích

1. Strana 10 (Kapitola 1)

(Marlsen-Wilson, 1975)

Oprava: (Mar**s**len-Wilson, 1975)

2. Strana 14 (Sekce 1.2)

(Rayner & Well, 1999)

Oprava: (Rayner & Well, 199**6**)

3. Strana 19 (Sekce 2.2.3)

(Allopenna, Magnuson & Tanenhaus, 1995)

Oprava: (Allopenna, Magnuson & Tanenhaus, 199**8**)

4. Strana 19 (Sekce 2.2.3)

(Ito, Pickering & Corley, 2022)

Oprava: (Ito, Pickering & Corley, 201**8**)

5. Strana 21 (Sekce 2.3.2), Strana 23 (Sekce 2.3.4)

(Huettig & Mani, 2015) / Huettig a Maniová (2015)

Oprava: (Huettig & Mani, 201**6**) / Huettig a Maniová (201**6**)

6. Strana 33 (Sekce 5.3)

(Look-and-listen task; Huettig, 2015)

Oprava: (Look-and-listen task; **Huettig, Rommers & Meyer, 2011**)

7. Strana 47 (Reference)

Oprava (chybějící zdroj):

Huettig F, Rommers J & Meyer A.S. (2011). Using the visual world paradigm to study language processing: a review and critical evaluation. *Acta Psychologica*, 137(2), 151-171.
<https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2010.11.003>

8. Strana 48 (Reference)

Knoeferle, P., Urbach, T. P., & Kutas, M. (2011). Comprehending how visual context influences incremental sentence processing: Insights from ERPs and picture-sentence verification. *Psychophysiology* 48(4), 495-506. <https://doi.org/10.1111/j.1469-8986.2010.01080.x>

Oprava (chybný zdroj):

Knoeferle, P., Crocker, M. W., Scheepers, C., & Pickering, M. J. (2005). The influence of the immediate visual context on incremental thematic role-assignment: evidence from eye-movements in depicted events. *Cognition*, 95(1), 95–127.
<https://doi.org/10.1016/j.cognition.2004.03.002>

Systematické chyby a překlepy

1. Strana 7 (Obsah)

2. Kontextuální predikce

1.1 Integrace a predikce

1.2 Roviny predikce: Kontextuální zdroje a predikované jednotky

1.2.1 Lexikálně-sémantická predikce

1.2.2 Syntaktická predikce

1.2.3 Fonologická predikce

1.3 Teorie kontextuální predikce

1.3.1 PARLO teorie

1.3.2 Teorie překvapivosti (*Suprisal theory*)

1.3.3 Paralelní architektura

1.3.4 Kritika konceptu

Oprava:

2. Kontextuální predikce

2.1 Integrace a predikce

2.2 Roviny predikce: Kontextuální zdroje a predikované jednotky

2.2.1 Lexikálně-sémantická predikce

2.2.2 Syntaktická predikce

2.2.3 Fonologická predikce

2.3 Teorie kontextuální predikce

2.3.1 PARLO teorie

2.3.2 Teorie překvapivosti (*Surprisal theory*)

2.3.3 Paralelní architektura

2.3.4 Kritika konceptu

2. Strana 7 (*Obsah*)

5.1.1 Aparatura

5.1.2 Stimuly

5.1.3 Experiment

Oprava:

5.2.1 Aparatura

5.2.2 Stimuly

5.2.3 Experimentální design

3. Strany 21 a 22 (*Sekce 2.3.2*)

Teorie překvapivosti (*Surprisal theory*)

Hale (2001) formuloval hypotézu, podle níž je náročnost zpracování nového vstupu úměrná míře jeho překvapivosti (*surprisal*).

Oprava:

Teorie překvapivosti (*Surprisal theory*)

Hale (2001) formuloval hypotézu, podle níž je náročnost zpracování nového vstupu úměrná míře jeho překvapivosti (*surprisal*).

4. Strana 17 (*Sekce 2.2*), Strana 23 (*Sekce 2.3.3*)

Zde je podán pouze stručný přehled významných studií dělený podle zkoumané roviny v rámci jazykové hierarchie.

Výhoda výkladu predikce skrze paralelní architekturu spočívá především v umožnění efektivního popisu prediktivních procesů na všech rovinách jazykové hierarchie.

Oprava:

Zde je podán pouze stručný přehled významných studií dělený podle zkoumané roviny v rámci jazykové hierarchie.

Výhoda výkladu predikce skrze paralelní architekturu spočívá především v umožnění efektivního popisu prediktivních procesů na všech rovinách jazykové hierarchie.