

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Jakub Březina

Název bakalářské práce: Kontextuální predikce a její vliv na zpracování jazyka

Vedoucí: Filip Smolík

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny | x | | | |
| Soulad obsahu s názvem: ano – částečně | x | | | |
| Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování | | x | | |
| Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne | x | | | |
| Stanovené cíle: splněny – nesplněny | x | | | |

Úroveň návrhu projektu

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení | x | | | |
| Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou | x | | | |
| Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená | x | | | |
| Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé | x | | | |

Formální hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje | x | | | |
| Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb | x | | | |
| Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje | x | | | |
| Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné | x | | | |
| Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé | x | | | |
| Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální | x | | | |
| Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy | x | | | |
| Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb | x | | | |

Otázky, podněty k obhajobě:

V práci je věnován prostor diskusi o tom, zda efekty mohou být důsledkem sémantických vlastností slovesa. Např. obr. 9 je zahrnut, aby ukázal, že i při použití identických sloves lze identifikovat efekty pádového tvaru na začátku věty. Podnět k diskusi: je skutečně realistické očekávat, že vlivy významu slovesa by se mohly objevit tak brzy, jak je vidět např. v grafu na obr. 8 a v souvisejících analýzách?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Práce podle mě přesahuje standardní očekávání pro bakalářskou práci. Jako vedoucí pozitivně hodnotím autorovu schopnost samostatně pracovat s literaturou a vyhledat obsahové i metodologické detaily a samostatně s nimi pracovat. Práce vyšla ze zadání, kde jsem jako vedoucí formuloval především jev, který by se práce měla snažit dokumentovat. Autor práce aktivně vyhledal relevantní teoretickou literaturu a nadstandardně se zorientoval v problematice. Nemám zásadnější připomínky k práci. Občas se zde objevují terminologické

neobratnosti, které jsou dány tím, že autor pracoval s anglicky psanou literaturou a nemá tak širokou zkušenost s českou terminologií (která je často dost neustálená) – to ale nelze považovat za slabinu práce.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práci považuji za velmi kvalitní, jednoznačně ji doporučuji k obhajobě s klasifikací výborně.

Návrh klasifikace: výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 8.6.2023

Filip Smolík