



## Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Petr-Jan Plos

Název bakalářské práce: Taktické podvodné chování v kontextu evoluční psychologie

Vedoucí: Jakub Polák

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		X		

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

### Otázky, podněty k obhajobě:

Můžete nám prosím blíže vysvětlit, proč jste se v návrhu projektu rozhodl pro výzkum vlivu hierarchie v sociálních skupinách několika druhů primátů a co by výsledky tohoto výzkumu mohly znamenat pro naše pochopení podvodného chování u lidí.

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):  
Bez připomínek.



**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Student si pro svou bakalářskou práci vybral nelehké a poměrně široké téma, které dosud nebylo v rámci lidské evoluční psychologie systematicky rozpracováno. Přes počáteční mírné potíže s uchopením koncepce dané problematiky a ujasněním si celkového zaměření práce, se Petr dokázal následně dobře zorientovat a vhodně ukotvit teoretickou strukturu své BP. Na textu pracoval velmi pečlivě a svědomitě, přečetl velké množství literatury a pravidelně se mnou konzultoval postup a řešil případné obtíže. Při psaní prokázal, že jeho schopnosti práce s literaturou, kritické myšlení a vědecký styl psaní jsou na vysoké úrovni. Text je psán čtivým vědeckým jazykem, je logicky strukturován a Petr v něm dokázal srozumitelně vysvětlit i často komplikované psychologické konstrukty. Teoretická část jako celek poskytuje zdařilý úvod do problematiky podvodného chování. Třeba je vyzdvihnout i navazující experimentální část, která představuje zajímavý návrh výzkumu vlivu sociální hierarchie primátů na výskyt taktického podvodného chování. Návrh projektu představuje zajímavé hypotézy, relevantní experimentální design i adekvátní statistické zpracování. Výsledky takového výzkumu, pokud by byl realizován, by mohly znamenat posun v našem chápání, proč se někteří jedinci často uchylují ke klamání ostatních.

Celkově hodnotím práci jako velmi kvalitní a jednoznačněji doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně

V Praze dne 3. 6. 2023

podpis