



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Bc. Barbora Vondráková

Název bakalářské práce: Působení interakce se zvířaty na resilienci člověka

Oponent:

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování		x		
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jak by autorka definovala termín „kognitivní flexibilita“? Uvádí ho na dvou místech práce rozdílným způsobem.

Výzkum je navržen zcela korektně tak, aby byl zároveň i realizovatelný. Mohla by však autorka diskutovat, jakým způsobem by mohly být výsledky ovlivněné tím, že participantů se do sledovaných skupin rozděluje vlastně „samovýběrem“?



Specifické připomínky & celkové hodnocení práce

Autorka se zaměřuje na zajímavé téma vlivu interakce člověka se zvířaty na resilienci člověka.

Po formální stránce je práce na solidní úrovni, i když některé chyby se objevují (např. str. 10: „... aby byli při definování tohoto pojmu zahrnuti také obsahy nepříznivých situací...“ nebo „Nebyly nalezeny žádné výzkumy dokládající studii na vzorku české populaci a vzhledem k tomu, že sociokulturní kontext může být faktorem ovlivňující celkový přístup ke zvířatům a zároveň i resilienci, považuji za zajímavé provést takový výzkum ve zdejších podmínkách.“

Práce je členěna standardně na teoretickou část a návrh výzkumu.

Teoretická část obsahuje tři hlavní kapitoly – (1) představení termínu resilience, (2) působení zvířat na člověka a (3) klíčovou kapitolu zaměřenou na působení zvířat na resilienci, která je ovšem oproti předchozím dvěma částem stručnější.

V první kapitole autorka představuje koncept resilience, uvádí však, že termín není „doposud řádně ukotven ve své definici“. Téma by si však zasloužilo, aby autorka šla více do hloubky, na několika místech se opakovaně odkazuje na genetické, epigenetické či fyziologické faktory, které však nerozebírá detailněji.

Např. „...Dle nich hraje ve vývoji a modulaci resilience roli mnoho vzájemně se ovlivňujících faktorů zahrnujících genetiku, epigenetiku, vývojové prostředí, psychosociální faktory, neurochemikálie a funkční nervový systém. Vzájemná interakce genetických a epigenetických faktorů určuje biologické charakteristiky a regulaci neurochemických látek. Tyto biologické charakteristiky a regulační procesy zprostředkované geny jsou pak dále regulovány prostředím a vývojem, které přispívají k adaptivním změnám v regulaci genů, plasticitě a modulaci nervového systému, a konečně k utváření psychologických a behaviorálních výstupů, jenž jsou základem projevů resilience“ nebo „V současnosti se výzkum zaměřuje na víceúrovňovou dynamiku, která zahrnuje genový základ, neurobiologické aspekty vývoje a adaptace, chování, prostředí a jejich interakce (Cicchetti, 2010). Důraz je kladen také na interdisciplinární spolupráci v pohledu na resilienci (Wright et al., 2013) a variabilitu reakcí na vystavení se environmentálním stresujícím vlivům (Bowes & Jaffee, 2013).“ dále však autorka (krom zmínky o neuropeptidu Y) nepokračuje.

(Zde bych také zmínila netradiční použití výrazu „neurochemikálie“ namísto termínů „neurotransmitery“ či „neuromodulátory“, které jsou standardně používány i v české odborné literatuře.)

Zatímco některé části textu by si zasloužily detailnější popis, jiné jsou vzhledem k řešenému tématu poněkud redundantní, např. oddíl „1.2. Související pojmy“, nebo kapitola „2.1. Human-Animal studies“, která je zaměřena spíše na historii oboru, než na samotné mechanismy interakce člověk-zvíře.

Ve druhé části práce autorka navrhuje experiment, který je zaměřen na vliv zvířat na resilienci majitele. Design experimentu je poměrně přímočarý a autorka k němu přistupuje korektním způsobem. Uvědomuje si úskalí, která se mohou ve studii objevit – např. rozdílná vstupní úroveň resilience u sledovaných skupin.



Přes drobné připomínky práci hodnotím celkově kladně a doporučuji ji k obhajobě.
Hodnocení doporučuji výborně – velmi dobře podle průběhu obhajoby.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře

V Praze dne: 6.6.2023

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Tereza Nováková'.

podpis