



## Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Anežka Vondrášková

Název bakalářské práce: Prokrastinace a chytré telefony – možná příčina nebo řešení?

oponent: Cyril Kaplan

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne		x		
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny		x		

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení		x		
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		x		

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje		x		
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé				
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy				
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb				

### Otázky, podněty k obhajobě:

Autorka rozpracovává podnětné a aktuální téma. Pouští se do vod souhrnně definovaných termínem prokrastinace a z celkové širší problematiky se soustředí na spojitost užívání chytrých telefonů a odkládání nejrůznějších činností.

Napříč prací je patrný vhled do celé problematiky a snaha pojmut výzkum v dané oblasti novým způsobem, s akcentem na přesah do praktických aplikací pomáhajících zvládat tendence k prokrastinaci. Celková tematická širše práce a její struktura jsou vhodně zvoleny, autorka však místy (jak v teoretické části, tak v návrhu výzkumu) dává příliš prostoru motivům, které nemají značnější informační přínos (např. podrobný popis způsobu náboru účastníků výzkumu), aby



pak zajímavější motiv pouze stručně zmínila (např. zmínka, že používání telefonů může mít i své výhody, s referencí na konkrétní článek a bez bližšího upřesnění povahy tohoto tvrzení).

Návrh výzkumné studie pracuje se zajímavým experimentálním designem vnitrosubjektové povahy. Ač je základní výzkumná otázka poměrně jasná a dobře převedená do rámcového designu experimentu, soubor hypotéz určených k testování působí nepřehledně (autorka formuluje šest hypotéz, které se navzájem překrývají; tento koncept ilustruje i obrázkem na str. 40, který pomáhá pochopit logiku za touto metodologickou volbou, bohužel však v obrázku chybí hypotéza 6). Dle soudu oponenta by bylo vhodnější čtenáři prezentovat pouze zhuštěnou tezi, případně pak konkrétní podhypotézy prezentovat v kontextu plánované statistické analýzy spíše jako črty vztahů mezi hladinami faktorů a vybranými závisle proměnnými, které budou testovat konkrétní statistické operace.

Cíle práce, výzkumné otázky, obsah teoretické části i návrh výzkumu spolu dobře komunikují. Samotná základní teze autorky je však svým způsobem matoucí. Již v názvu práce je základní problém zarámován binárně: smart phones jsou buď problém anebo řešení. V rámci názvu by tato zkratka byla pochopitelná, obdobně je problém nastolen i v abstraktu a v diskuzi.

Z abstraktu se dokonce zdá, že prezentovaný experimentální design bude pracovat pouze se dvěma experimentálními skupinami (míra prokrastinace u skupiny bez telefonu vs se smart phonem s aplikací proti prokrastinaci).

#### Otázky:

Zvažovala autorka do exp. designu začlenit behaviorální proměnné získatelné ze smart phones?

V prezentovaném designu autorka počítá s využitím RM\_ANOVA testů, jakou roli bude hrát v celém výzkumu časový aspekt? Byl by zde prostor pro zodpovězení nějaké další specifické výzkumné otázky týkající se smart phones a prokrastinace?

Jak je to s kauzalitou a korelací v případě prokrastinace a nadužívání chytrých telefonů?

#### **Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Napříč prací se vyskytují chyby v syntaxi (např. absence sponového slovesa, vyšínutí z větné vazby).

Popis kvalitativní části výzkumu postrádá reference a technika analýzy dat postrádá označení, ač se jeví, že jde o tematickou analýzu.

V diskuzi jsou tři sekce bez jediné reference. V takovém případě se nejedná o diskuzi (autorka vede monolog, ne diskuzi s publikovanými články).

Autorka popisuje možný přesah výzkumu do vývoje aplikací proti prokrastinaci, popis tohoto procesu je ale spíše vágní (oponent by ocenil spíše popis konkrétních momentů kde daný design přímo připravuje půdu pro specifické kroky ve vývoji; takto je sdělením daných pasáží spíše motivace autorky k dalšímu působení v této oblasti).

#### **Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce obsahově i rozsahem splňuje nároky kladené na BP. Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** velmi dobře