

Michaela Daňková

**Emanuel Lešehrad: *Schodiště přeludů* – ediční příprava a komentář
k souboru povídek**

posudek bakalářské práce

Ústav české literatury a komparatistiky FF UK

Michaela Daňková se zaměřila na soubor Lešehradových povídek *Schodiště přeludů*, resp. na jeho novou ediční přípravu doplněnou adekvátním aparátem, tj. ediční poznámkou a vysvětlivkami. Jako svůj cíl si přitom zároveň a záslužně stanovila připomenutí osobnosti a díla Emanuela Lešehrada, svébytného modernistického básníka, prozaika, dramatika, esejisty, kritika a sběratele, a to jak aktuálně z hlediska čtenářského, tak jako nedostatečně reflektované téma literárněhistorické.

Samotné edici předchází Komentář k vydání souboru povídek, v němž autorka podala stručný autorův portrét, charakterizovala zvolený soubor šestnácti povídek „s fantastickými a okultními motivy“, jež vznikaly v desetiletí 1917–1926, a přidala užitečný přehled dobových reakcí literární kritiky. Zde je možné poznamenat, že nejde o „teoretickou část“ (jak čteme v Abstraktu), nýbrž o literárněhistorický popis a pokus o interpretaci editovaných textů (s důrazem na žánr fantastiky a fenomén fantastična) a představení jejich ohlasu. V knižním vydání (o jehož realizaci by se bez problémů koneckonců dalo uvažovat) by tato pasáž patřila ústrojně spíše do následující aparátové části, resp. do širěji pojatého edičního komentáře.

Podstatou předložené práce je ediční zpracování zvolného souboru povídek, které se jeví jako pozorné a pečlivé, s relevantní oporou v základních editologických, resp. textologických příručkách a obezřetné ve vztahu ke zvláštnostem textu a zároveň v souladu se současnými standardními postupy. Tomu odpovídá Ediční poznámka, která je členěna přehledně a systematicky. Pojednává nejprve o genezi textů jednotlivých povídek, resp. souboru *Schodiště přeludů* (1933, znovu 1947) jako spojení dvou dříve vydaných povídkových knih, rozšířeném o další texty, registruje existující časopisecké, případně rukopisné verze textů (případně další archiválie) a v podstatných rysech a tendencích je srovnává s knižně publikovanými. Na tomto základě přesvědčivě zdůvodňuje volbu prvního knižního vydání jako výchozího znění pro své nové zpracování, které podrobně popisuje v pasáži nadepsané Ediční řešení. Představený postup (v jednotlivých rovinách textových jevů s příklady) se jeví jako citlivý, adekvátní a funkční. Následující vysvětlivky jsou zpracovány svědomitě a v zásadě v relevantní míře (kontextové) potřebnosti (v ojedinělých případech se

mohou jevit jako nadbytečné, např. souchotinář, danajský dar, Dalmácie). Přílohy zahrnují jednak obsáhlý Zápis různočtení, jednak přínosné tabulky přehledně zachycující postupná knižní a časopisecká vydání i existenci rukopisných znění jednotlivých povídek.

Celkově lze konstatovat, že Michaela Daňková ve své bakalářské práci splnila zadání a naplnila stanovený cíl. Na základě spolehlivého materiálového (archivního) průzkumu jednoznačně prokázala schopnost patřičné textologické a ediční práce a literárněhistorického zhodnocení a komentáře. *Doporučuji její práci k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.*

V Praze 5. června 2023

doc. PaedDr. Luboš Merhaut, CSc.