



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta / vedoucího práce

Autor práce: Tomáš Profous

Název práce: Mužští skautští vedoucí a způsob, jakým přemýšlejí o maskulinitě

Autor posudku: doc. Mgr. Radka Dudová, Ph.D.

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Práce je založena na kvalitativním výzkumu zaměřeném na skautské vedoucí – muže. Teoreticky se opírá o koncept maskulinit a jejich proměn. Cílem výzkumu je zjistit, jak vedoucí přemýšlejí o maskulinitě a jak se jejich konstrukce maskulinit promítá do jejich praxe vedení dětí.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cílem práce je zjistit, jak přemýšlejí mužští vedoucí ve skautu o maskulinitách a jak se to promítá do jejich práce s dětmi. Stejně je formulovaná i výzkumná otázka. Závěry práce této otázky odpovídají a zahrnují i další rozšiřující zjištění.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano, metoda a postup řešení jsou pečlivě popsány. Zvolená metodologie odpovídá výzkumné otázce.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano, obě části jsou podobně rozsáhlé a dobře na sebe navazují. V teoretické části autor představuje koncepty, které posléze využívá a rozvíjí v části empirické.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

V teoretické části autor představuje teorii maskulinit a její různé větve, včetně koncepčních sporů a nejasností. Dále propojuje maskulinity se socializací a navazuje tématem mentoringu, který představuje specifickou formu socializace a který nejvíce odpovídá práci vedoucích e skautu. Poměrně originální cestou se tak dostává k problému, který chce zkoumat, a teoreticky jej dostatečně podkládá.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

V empirické části autor představuje kvalitativní výzkum – tematickou analýzu šesti polostandardizovaných rozhovorů s mladými mužskými vedoucími z různých skautských oddílů. Využívá postup představený Braun a Clarke (2006) a propojuje jej s metodou sběru dat představenou J.-C. Kaufmannem (2010). V analýze i ve sběru dat postupuje deduktivně – vychází z teorie, ze které čerpá kategorie, jejichž naplněnost následně sleduje v empirickém materiálu (Genderová socializace, Mentoring, Homohysterie a Muži jako pečovatelé). Kvalitativní charakter sběru a analýzy dat ale autorovi umožňuje vystoupit z předem definovaných kategorií a hypotéz a objevit v datech nová zjištění – například porovnání koedukovaných a genderově segregovaných oddílů nebo způsoby, jakými vedoucí „dělají gender“ i v případě, kdy vykonávají činnosti, které jsou běžně asociované s genderem opačným.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Diskuse představuje vlastní výsledky analýzy dat se zdůrazněním těch překvapivých či nečekaných. Diskuse s existující literaturou je podrobná a závěry jasně vyargumentované.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce naplňuje kritéria odborného textu a požadavky na bakalářskou práci.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autor využívá českou i zahraniční literaturu, dobře pracuje se zdroji.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Jazyková i grafická úroveň práce je výborná.

Další poznámky

--

Celkové hodnocení práce

Celkově práci hodnotím jako výbornou, zejména pro její důkladný a zodpovědný přístup ke kvalitativnímu výzkumu. Jediným omezením je malý rozsah vzorku, který je ale pro bakalářskou práci pochopitelný a v této práci jej dostatečně kompenzuje hloubka rozhovorů.

Otázky a náměty k obhajobě

V čem spatřujete hlavní omezení Vašeho výzkumu?
Osvědčil se podle Vás deduktivní postup ve výzkumu? Nebylo by vhodnější definovat hlavní kategorie induktivně na základě dat?

Datum: 30.5. 2023

Podpis: Radka Dudová