



## Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Adéla Mládková

## Název bakalářské práce: Působení koučování na vnímání stresu v týmu

**Vedoucí – oponent: Mgr. Ivana Šípová, Ph.D. – Mgr. et Mgr. Kristýna Kočandrlová**

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

## **Obsahová hlediska práce**

práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny

Soulad obsahu s názvem: ano – částečně

## Clenění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování

**Typy problému:** jednoznačně – spíše ne

	1	2	3	4
y		X		
e	X			
i		X		
e	X			
y	X			

## Úroveň návrhu projektu

**Problém:** jasné vymezen – nejasné vymezen

**Metodologické výzvy** Vlastní výzvy, které vznikají v rámci metodologického výzkumu.

**Metodologie práce:** Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená  
Příklad: výběr čísel římskou metodou

**Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:**  
organické projekty logicky navazují na 1. část – obhájčtí jinou výzvu k dalšímu

1	2	3	4
X			
X			
X			
X			



Formální hlediska práce

**Jazyková a stylistická úroveň:** práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje  
**Formální úprava práce:** odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb

1	2	3	4
	X		
X			
X			
X			
	X		
X			
	X		
		X	

**Grafická úprava:** vyhovuje – nevyhovuje

**Množství využitych literárních zdrojů:** dostačné – nedostatečné

**Aktuálnost literárních zdrojů:** vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé

**Využití cizojazyčných zdrojů:** dostačující – minimální

**Odkazy v textu:** vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy

**Seznam literatury:** kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb

#### Otzázkы, podněty k obhajobě:

Autorka v práci uvádí doporučení pro budoucí výzkumy. Na co by se zaměřila při zkoumání subjektivně vnímaného stresu, resp. na co by se respondentů ptala v potenciálně budoucích výzkumech?

V čem autorka vidí hlavní úskalí a výhody týmového koučování externím koučem vs. manažerem týmu?

#### Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):



**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Bakalářská práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu, jak vzhledem ke společenskému dění, tak ke změnám na poli práce a jejích specifik. Cením si autorčin smysl pro formální úpravu, návaznou posloupnost kapitol a podtémat a výstižnost a čtivost textu. Literárně-přehledová část má ambice zahrnout stěžejní oblasti celkového tématu, které vytváří logická teoretická východiska pro návazný projekt. Uvítnala bych však větší rozpracování tématu týmového koučinku jakožto klíčové proměnné projektu. Výzkumný projekt je detailně popsán, metodologie i výsledky jsou srozumitelně představeny. Nižší hodnocení některých hledisek práce dávám především z důvodu pravopisných chyb, které se v textu vyskytují, či stylisticky špatně uvedených citací.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně – velmi dobře – dobré – neprospěl/a

V Praze dne

1.6.2022

podpis

dpis  
Marek Chodorkovský