



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Ondřej Martinák

Název bakalářské práce: Rizikové faktory příslušníků Vězeňské služby

Oponent: Mgr. Klára Brousilová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování		x		
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		x		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné		x		
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

- Autor diskutuje vnější a vnitřní motivaci příslušníků Vězeňské služby, zejména pak platové podmínky. S ohledem na zjištěné, doporučil by (kromě úpravy platových podmínek) nějaká další opatření na zvýšení vnější motivace?
- Jaké implikace by měl navrhovaný výzkum – jak praktické, tak akademické?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Zaměřila bych se na grafickou úpravu práce. Chybí odsazení na začátcích odstavců. Některé pasáže jsou v jednolitěm odstavci, které zabírají celou normostranu, bez zvýraznění nebo jiných grafických úprav. To mnohdy může vést ke špatnému soustředění během čtení.



Citování autorů v textu je na některých místech špatně – závorky se jmény jsou až za tečkou za větou (např. na straně 10, 12 nebo 16).

V diskusi mi chybí zamyšlení se nad výsledky, metodologií výzkumu a implikacích výzkumu.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu rizikových faktorů u příslušníků Vězeňské služby. Je reflektován zájem odborníků o výzkum v této oblasti pro praxi i současné omezené množství studií, které by přinášely jasné závěry.

Bakalářská práce je čtivá, napsaná odborným jazykem, nepostrádá srozumitelnost a čtenář se v textu dobře orientuje. Pozitivně oceňuji autorovo vlastní vhléd a komentáře, které naznačují, že se v tématu orientuje a má o něj zájem. Výše zmíněné připomínky by tak autor měl brát jako doporučení, jak své budoucí vědecké práce vyšperkovat po vizuální stránce. Nicméně obsahově považuji bakalářskou práci za kvalitní a **DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ**.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 31.5.2023

podpis