



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Ondřej Martinák

Název bakalářské práce: Rizikové faktory příslušníků vězeňské služby

Vedoucí: Mgr. RNDr. MUDr. Monika Červinková, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jak by si autor představoval využití výstupů své práce v praxi?

Jak by se autor vypořádal s uváděnými limity výzkumu, pokud by měl možnost navrhovaný výzkum skutečně realizovat v praxi?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

K předkládané práci nemám významnější připomínky. Práce obsahuje pouze drobné formulační a formální nedostatky, kterým se však nevyhne prakticky žádná práce.



Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Celkově práci hodnotím jako jednu z nejlepších bakalářských prací, které jsem měla možnost vést, a to zejména po obsahové stránce a postižení relevantních aspektů. Autor zvolil vysoce aktuální a komplexní téma a je až s podivem, jak kvalitně dokázal toto téma zpracovat bez možnosti detailněji poznat dané prostředí. Jak mohu sama z praxe posoudit, podařilo se mu postihnout přesně ty faktory, které odcházející zaměstnanci z VS ČR často uvádějí jako důvod svého odchodu. Skvěle postihuje např. i dvojsečnost humanizace vězeňského systému, která je laickou veřejností často vnímána jako jednoznačně přínosná, i když v konečných důsledcích tomu tak mnohdy není, a to ani pro vězněné osoby. Toto idealizované pojetí je důsledkem neznalosti specifik vězeňského prostředí. Jak již bylo výše uvedeno, autor se s tímto dokázal vypořádat, patrně díky volbě kvalitních literárních zdrojů. Tedy oceňuji i schopnost orientovat se v problematice a rozlišit kvalitu zdrojů k tomuto vysoce specifickému tématu. V empirické části je výzkumný design též dobře propracován a oceňuji také zohlednění limitů předkládané práce, které jsou též velmi dobře postiženy. Po formální stránce nemám k práci významné připomínky, obsahuje pouze drobné formální nedostatky, kterým se nevyhne prakticky žádná absolventská práce, jak již bylo uvedeno výše.

Na základě výše uvedeného hodnotím předkládanou práci jako splňující požadavky k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 7.6.2023

podpis