



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav germánských studií

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Anny-Marie Balounové

s názvem

Aktivierungsmethoden im Unterricht Deutsch als Fremdsprache

ÚGS FF UK, Praha 2023, 70 stran

Práce se zabývá analýzou vybrané učebnice s cílem zjistit míru aktivizace této učebnice na žáky. Autorka se v úvodní teoretické části zabývá pojmem metod obecně, ale více se soustředí na metody aktivizační, na jejich základní členění a přínos ve výuce. Zmiňuje také důležité faktory učení (se), které s aplikací aktivizačních metod přímo souvisejí, a to motivace, kritické myšlení a kooperace.

V praktické části se autorka zabývá analýzou konkrétní učebnice němčiny jako cizího jazyka *Direkt interaktiv I*, která je určena pro jazykovou úroveň A1/A2. Autorka analyzuje jak učebnici, tak pracovní sešit. Po analýze autorka nabízí v sadě pracovních listů umístěných v příloze konkrétní návrhy k možnostem zapojení konkrétních aktivizačních metod do výuky při práci s touto učebnicí. Pracovní listy jsou opatřeny metodickým komentářem, který poukazuje na aspekty aplikace ve výuce a upozorňuje na možná rizika realizace.

Práce je zakončena shrnujícím závěrem.

Obě části práce jsou proporčně i obsahově vyvážené. V teoretické části práce je významný díl věnován klasifikaci výukových i aktivizačních metod obecně. Informace jsou pro práci relevantní a slouží především autorce k získání širšího povědomí o problematice.

V praktické části autorka dělí svou analýzu separátně na učebnici a pracovní sešit. Obsahově je vše v pořádku. Strukturně by se daly vytknout podkapitoly druhého řádu (3.1. a 4.1.), které stojí osamocené a důvody pro jejich vydělení nejsou zřejmé.

Jazykově se jedná o zdařilou práci, která je téměř prosta jazykových chyb a je psána na vysoké jazykové úrovni, přestože se jedná teprve o práci bakalářskou.

Práce má jasně danou a logicky vystavěnou strukturu a členění. Tok textu je plynulý a přehledný.

Autorka pracuje v textu s relevantní odbornou sekundární literaturou, kterou vhodně cituje a parafrázuje. Je-li jedním z cílů bakalářské práce prokázat schopnost práce se zdroji a sekundární literaturou, pak je tento cíl v předložené práci zcela naplněn.

Místy by práci prospělo, kdyby se autorka rigidně nedržela jen údajů z vybrané literatury a zdrojů, ale více syntetizovala a přidala i svůj pohled na věc. Nicméně dovednosti tohoto druhu



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav germánských studií

se ve studentech rozvíjejí zpravidla až v navazujícím magisterském studiu, a proto jejich absenci v bakalářské práci lze omluvit.

Autorka nenahlíží na problematiku aktivizačních metod jednostranně, ale je si vědoma i stinných stránek užití těchto metod ve výuce, na které v práci poukazuje. Tím se její práce stává velmi hodnotnou.

U pracovních materiálů oceňuji zejména kreativitu a schopnost nahlížet na vytvořený materiál dostatečně kriticky a vidět i potenciální rizika jeho využití ve výuce.

Při čtení práce se místy vynořují **otázky**, které by bylo vhodné zodpovědět a prodiskutovat **v rámci obhajoby** práce:

- 1) Na úvodu kap. 2.4 píšete, že „Die Vorbereitung der aktivierenden Methoden ist anspruchsvoll“. Lze to takto paušalizovat? Týká se to všech aktivizačních metod? V kterých aspektech se náročnost projevuje?
- 2) Když nahlédnete zkoumanou knihu jako celek, jak byste ji zhodnotila? Vede žáky ke komunikaci? Je poměr a způsob probírané gramatiky adekvátní komunikačním cílům? Učebnice má v názvu „interaktiv“, dalo by se tedy předpokládat, že bude vybízet žáky k aktivitě a komunikaci.
- 3) Na str. 37 uvádíte mezi negativy vybrané učebnice, že jako mluvní aktivity nabízí jen krátké dialogy a nevede k hlubší možnosti volně mluvit. Učebnice je nastavena na úroveň A1/A2. Jsou na této úrovni vůbec komplexnější mluvní aktivity možné a požadované?
- 4) V Ergänzungsmaterial 1 – zmiňujete hru s časováním sloves. Zmiňujete i výhody, že nepracuje jen ten žák, který zrovna hraje a tvoří tvar, ale zároveň i ostatní studenti ve skupině, kteří ho musejí kontrolovat. Má tato aktivita nějaká zjevná rizika? Třeba právě ve vztahu ke kontrole?
- 5) U Ergänzungsmaterial 2, Nr.1 zmiňujete riziko v tom, že si žáci texty vzájemně ukáží a tím ztratí celá aktivita smysl. Dalo by se tomu nějak zabránit?
- 6) U Ergänzungsmaterial 2, Nr. 2 zmiňujete velmi správně některá rizika spjatá s aplikací. Zajímá mě, jestli je v lekci 4 žákům už známa slovní zásoba týkající se částí těla. Když malují strašidla podle popisu, procvičují barvy, ale musejí znát také slovíčky hlava, nohy, oči, ruce ...

S přihlédnutím k výše popsaném velmi ráda a jednoznačně **doporučuji** předloženou bakalářskou práci Anny-Marie Balounové **k obhajobě** a **navrhuji hodnocení „výborně (1)“**.

Mgr. Věra Hejhalová, Ph.D.
Praha, 5. 6. 2023