



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Sára Kratochvílová

Název bakalářské práce: Vliv osobnosti na výskyt a charakteristiky náročné psychedelické zkušenosti

Vedoucí: Mgr. Aneta Dorazilová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		x		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		x		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Práce je poměrně rozsáhlá, uvažovala jste nad dalším rozpracováním tématu např. v diplomové práci nebo publikací v odborném časopise?

Kdo (instituce, studie, výzkumníci) se v Čechách zabývá psychedeliky asistovanou terapií a jaký je legální rámec této léčby?

Jaké obranné mechanismy osobnosti mohou ovlivnit psychedelickou zkušenost? Uveďte pouze pár příkladů



Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):
Proč jste se rozhodla rozdělit výzkum na konfirmační a explorační část?

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Bakalářská práce Sary Kratochvílové má bez referencí a příloh 72 stran. V teoretické části autorka poskytuje jednak úvod do problematiky psychedelických látek, jejich účinků a využití, dále zpracovává nejnovější poznatky týkající se psychedelického výzkumu, a na závěr se věnuje problematice faktorových modelů osobnosti a uvádí výzkumné studie na téma osobnosti a psychedelických stavů. V empirické části předkládá autorka návrh svého výzkumu, který je zakotven v dostatečně rozpracované teorii a je rozdělen na část konfirmační a explorační. Téma předkládané práce (náročná psychedelická zkušenost) je dosud v našich podmínkách zkoumáno minimálně, a proto považuji tuto práci i za přínos pro širší odbornou veřejnost zabývající se psychedelickými látkami. V současnosti se téma psychedelik a jejich užití například v terapii dostává do psychologického mainstreamu a považuji za důležité se této oblasti věnovat.

Určitým bonusem této práce je první uvedení české verze dotazníku CEQ, který zjišťuje faktory a charakter náročné psychedelické zkušenosti.

Autorka na bakalářské práci pracovala dlouhodobě a svědomitě. Čerpala informace z nejnovějších dostupných zdrojů a metodologii konzultovala i s dalšími odborníky z oboru. Neváhala také obrátit se na zástupce odborné České psychedelické společnosti a zorganizovat díky tomu rozšíření dotazníku a sběr dat.

Svůj výzkum autorka plánuje realizovat po dokončení sběru dat, který dosud probíhá. Vytknout mohu snad pouze grafickou úpravu a chybějící překlad popisků v obrázku na straně 28. Ocenila bych také širší rozpracování dalších teorií osobnosti, ale respektuji rozhodnutí autorky.

Práci hodnotím výborně a doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 19.5.2023

podpis