

Posudek vedoucího bakalářské práce

**Anna Bělohradská: *Experimentální estetika Otakara Zicha*. Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra estetiky, 2023, 51 s.**

Předložená bakalářská práce si za hlavní předmět práce zvolila téma výzkumu oblasti experimentální estetiky Otakara Zicha. Protože Zich se využitím experimentu zabýval v rané fázi své vědecké kariéry, hlavním pramenem pro práci je jeho dvojdílná rozsáhlá studie *Estetické vnímání hudby*.

Autorka si klade za cíl prozkoumat dobový přínos práce a současně zkoumat, do jaké míry se Zichovi podařilo pomocí experimentální metody prokázat, že určité dobové názory na problematiku vztahu hudby a citů byly založeny na chybném metodologickém přístupu, který se pokoušel rehabilitovat názory na podstatu hudby, které spojovaly její obsah s vyjadřováním citů. Anna Bělohradská z tohoto důvodu práci rozděljuje na dvě části. V první si klade otázky po podnětech z dosavadního vývoje experimentální estetiky a experimentální psychologie v druhé polovině 19. století a shrnuje tento vývoj zejména v druhé kapitole práce s tím, že se zaměřuje také na tematické oblasti, které byly Zichem v jeho výzkumu a následně na něm vystavěných teorií využity – zejména se soustředí na teorii večitění a významových představ. Od třetí kapitoly na základě analýzy Zichova spisu *Estetické vnímání hudby* se zaměřuje na popis příčin, které ho vedly k tomu, že toto téma znovu otevřel a detailně se zabývá tím, jak propracovává formulování výzkumných otázek a upřesňuje způsob využití psychologického experimentu, na jehož základě by získal objektivní materiál pro koncipování nové teorie vysvětlující vztah mezi hudbou a city, případně náladami. Současně se snaží prokázat, do jaké míry navazuje na svého učitele Otakara Hostinského – zde zejména upozorňuje na to, že již Hostinský v rozvíjení argumentů Eduarda Hanslicka v jeho spisu *O hudebním krásnu* zavedl polaritu mezi city a náladami, a že Zich tuto polaritu přebírá. V navazující kapitole se autorka zaměřuje na výsledky Zichových experimentů, které vypracoval do ucelené teorie tzv. významových představ v hudbě a koncipování nového systému rozlišení citů a nálad v hudbě.

Kritické připomínky k práci se týkají zejména nedotažení některých částí práce. V první řadě by měla práce mnohem pregnantněji popsat, v čem spočívaly Zichovy námítky vůči určitým dobovým teoriím, které ho přiměly k tomu, aby do tématu znovu vstoupil, přestože, jak sám v práci uvádí, se mu zdálo, že již tyto názory byly dávno přesvědčivě vyvráceny (zejména Hanslickem a Hostinským). Dále by si zasloužila mnohem větší pozornost Zichova kritika některých dobových experimentů, které se týkaly právě otázky výzkumu vztahu mezi hudbou a city; zejména zde schází rozpracování Zichových argumentů, v čem tyto experimenty byly metodologicky zavádějící a neprůkazné a jak se z této zkušenosti poučil při formulování své vlastní metodologie využití experimentu.

Na předložené práci oceňuji způsob, jímž se autorce podařilo Zichovu teorii významových představ a problematiku citů a nálad v hudbě přehledně shrnout do vypracovaných tabulek, ze kterých mnohem jasněji vystupuje Zichův přínos, který tolik nevystupuje ani z jeho vlastního textu. V tomto smyslu je příznačné, že přínos Zichovy experimentální práce nedokázal vystihnout ani filozof a psycholog František Krejčí, dobový recenzent Zichovy práce, jak

autorka bakalářské práce na několika místech demonstruje v komentáři v podčarových poznámkách.

Otázka k obhajobě: V čem podle Zicha spočíval metodologický problém kritizovaných autorů, kteří se ve svých pracích znovu při výkladu vztahu hudby a citů vrátili k argumentaci, že city vyvolávané hudbou zastupují samotný obsah hudby tím, že ho vyjadřují?

Bakalářská práce Anna Bělohradské má přehledné obsahové členění, nejsou v ní žádné technické nedostatky ani gramatické chyby, překlepy apod.

V souvislosti s výše uvedenými kritickými námitkami navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Praze dne 8. června 2023

Doc. PhDr. Roman Dykast, CSc.