



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek vedoucího práce      bakalářské práce z Historie

**Autor:** Adam Chvosta

**Název práce a bibliografické údaje:** Jakobitské povstání 1745–1746, Praha 2023, 72 s. rkp.  
+ 0 s. příloh

**Autor posudku:** PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

## A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Předložená bakalářská práce má z pohledu chronologie a vymezení tématu logickou strukturu, i když členění podkapitol působí na první pohled až přespříliš členitě – šest kapitol a více než deset podkapitol. Expoziční část, mající uvést čtenáře do komplexní problematiky, zahrnuje přibližně třetinu práce, což by s ohledem na celkový rozsah práce mělo být méně. Analýza použití českých a zahraničních zdrojů v Úvodu by měla být jednak doplněna odkazem na plný bibliografický zápis zdroje, aby bylo pro čtenáře zřejmé, o co se jedná, jednak s ohledem na marginální využití českých zdrojů v praxi (mimo práce překladového textu Niemojowské) jasně napsáno, proč s nimi autor primárně pracoval tak okrajově. Chybně autor za vydaný pramen považuje (a s překlepem píše) monografii: LENMAN, Bruce, *The Jacobite Risings in Britainn 1689–1746*, London 1980, resp. SZECHI, Daniel, *The Jacobites: Britain and Europe, 1688–1788*, Manchester 2019.



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

### B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Autor v práci v okrajové rovině nerozlišuje pomlčku od rozdělovníku/spojovníku a či zaměňuje apostrof s diakritickou čárkou (zejména Úvod, resp. Seznam použité literatury). Práce obsahuje i překlepy. V případě využití dílčích studií, musí jejich bibliografický zápis v Seznamu použité literatury obsahovat plnou paginaci příslušného zdroje. Dílčí užití stránkování v poznámkovém aparátu to nahrazuje jen okrajově. U anglicky psaných zdrojů je nezbytné sladit psaní velkých písmen.

### C) Celkové zhodnocení

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Předložená bakalářská práce Adama Chvosty představuje zajímavou analýzu problematiky věnující se postání jakobitů v letech 1745–1746 v Anglii a Skotsku. Student dle mého názoru předložil po odborné stránce kvalitní text, který opřel o rozsáhlý výzkum převážně cizojazyčných zdrojů. Vzhledem k tomu, že předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, navrhuji hodnocení výborně.

#### 2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

---

#### 3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze, dne 9.6.2023