



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Adam Chvosta

Název práce a bibliografické údaje: Jakobitské povstání 1745–1746

Autor posudku: PhDr. Pavla Chmelíková

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Bakalářská práce studenta Adama Chvosty má z hlediska chronologie a vymezení tématu logickou strukturu, i přesto, že by bylo v rámci názvu práce vhodnější časové ohraničení lety 1689-1746 s ohledem na fakt, že student věnuje téměř tři kapitoly jakobitským povstáním od Slavné revoluce až do 40. let 18. století. Množství podkapitol v některých částech práce považuji za ne zcela vhodné a pro čtenáře dané práce mnohdy až nelogické. V úvodu práce poté zcela chybí jakýkoliv poznámkový aparát a to i ve chvíli, kdy autor práce představuje spolu s analýzou čtenáři použité prameny a literaturu, kterou považuje pro práci za stěžejní. Tituly publikací či vydaných pramenů autor práce zmiňuje přímo v textu, avšak bez kompletního odkazu na daný zdroj. Co se týče využitých pramenů a literatury jako takových, tak u vydaných pramenů a to jak v úvodu práce, tak i seznamu zdrojů v závěru práce student chybně zařazuje mezi vydané prameny publikace od Lenmana a Scheziho. Stejně tak student nevyužil některých vydaných pramenů např. řadu *English Historical Documents*, a to i přesto, že mnohdy pracuje či analyzuje dopady zákonů, jako byly *Bill of Rights*, *Act of Settlement*, či *Acts of Union* na jakobity v exilu.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

V bakalářské práci se objevuje časté opakování výrazů a to i několikrát v rámci pár vět.

V textu se též nachází menší množství překlepů a to včetně poznámkového aparátu. V případě poznámkového aparátu dochází též k nejednotnosti využití kurzívy (např. v Seznamu použité literatury – LORD, Evelyn, *The Stuart's Secret Army*, London 2004). Zcela jednotné není ani psaní vlastních jmen, zatímco na jedné straně je matka Karla Eduarda psána jako Marie Klementina, na té další je to již Marie Klementýna. V práci je též výjimečně možné nalézt nesmyslné, případně nedokončené věty viz. s.56 „*Strategicky však nebylo získáno nic, jelikož Hawley mohl po reorganizaci svých sil.*“. V některých případech se autor vyjadřuje takovým způsobem, že není zcela jisté, na jakou situaci konkrétně odkazuje. Příkladem může být vyjádření s.15 „*Po tomto neúspěchu měla na trůn právo podle Listiny práv z roku 1689, Anny Stuartovna, která se ho však zřekla.*“. Přepokládám, že autor odkazoval na fakt, že se nezastala svého otce a krále v exilu Jakuba II., avšak v tomto znění by bylo možné též předpokládat, že autor práce tvrdí, že se princezna Anna vzdala dědičného nároku na anglický trůn.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Bakalářská práce studenta Adama Chvosty je zajímavým příspěvkem k dějinám jakobitského hnutí jako takového a nabízí především poměrně kvalitní analýzu posledního pokusu jakobitů



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

o povstání na britských ostrovech a sesazení hannoverského krále z anglického trůnu v letech 1745-1746. Pro české badatelské prostředí není toto téma tak často reflektované, a proto i tato bakalářská práce může být v dané oblasti přínosem. I přes výhrady zmíněné v předchozí části posudku, považuji předloženou bakalářskou práci za kvalitní odborný text splňující všechny požadavky kladené pro tento typ kvalifikační práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Klikněte sem a zadejte text.

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze, dne 12.6.2023

Podpis Klikněte sem a zadejte text.