

**Posudek oponenta bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Kateřina Tajčmanová
Obor studia: pedagogika
Název práce: Vnímání učitelské autority žáky střední školy
Oponent práce: prof. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 43

Počet stránek příloh: 3

Počet titulů v seznamu literatury: 27

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

		x		
--	--	---	--	--

Oborová příslušnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

x				
---	--	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	x			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		x		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	x			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		x		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		x		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

x				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	x			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		x		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		x		
--	--	---	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaké příklady antiautoritativní výchovy ve 20. století byly rozvíjeny?
Domníváte se, že výsledky průzkumu (3 hypotézy) by přinesly stejné výsledky, pokud byste je realizovala na jiném typu střední školy, nikoli na střední pedagogické škole?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Bakalářská práce je jasně členěná, jazykově kultivovaná. Teoretická část shrnuje pohledy na koncept autority ve výchově. Praktická část ověřuje 3 hypotézy. Práce splňuje cíle. Za slabší místo práce shledávám absenci zahraničních aktuálních zdrojů k tématu autorita. Zdroje jsou zejména domácí a opakují se i ve vícero dalších kvalifikačních pracích (což pak ukazuje i shodu s odkazem na citáty, parafráze, přejímání informací). Zároveň bych uvítal hlubší diskusi k tématu svobodného vzdělávání, svobodných škol a antiautoritativních přístupů ve výchově.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace:
velmi dobře

Datum, podpis: 8.6.2023
prof.PhDr.Tomáš Kasper, Ph.D.