

**Posudek oponenta bakalářské práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Anna Svobodová
Obor studia: Pedagogika
Název práce: Pravidla, tresty a odměny v předškolním vzdělávání
Oponent práce: Mgr. et Mgr. Gabriela Skorková

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 45

Počet stránek příloh: 4

Počet titulů v seznamu literatury: 30 včetně internetových zdrojů

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		X		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	X			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

	X			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	X			
--	---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	X			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X			
--	---	--	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaké výchovné prostředky jsou nejčastěji používány učiteli v předškolním vzdělávání?
2. Uveďte prosím doporučení ohledně používání pravidel, trestů a odměn u dětí předškolního věku s ohledem na vývojová specifika.
3. V teoretické části zmiňujete a do svého výzkumu zahrnujete alternativní školy – uveďte prosím výchovné prostředky ve vybrané alternativní pedagogice.
4. Co je tzv. přirozený důsledek a jaký je jeho význam pro rozvoj dítěte?
5. Jak mohou učitelé v mateřských školách implementovat principy respektující výchovy ve své pedagogické práci?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Bakalářská práce se věnuje tématu *Pravidla, tresty a odměny v předškolním vzdělávání*. Vybrané téma je oborově významné a přínosné. Cílem autorky je „poskytnout ucelený pohled na to, jaké výchovné prostředky jsou učiteli využívány nejčastěji a zda a jakým způsobem přistupují k dětem respektujícím přístupem, který umožňuje dětem růst a rozvíjet se jako jedinečné osoby“.

Práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a empirické. Text je logicky členěný a práce má jasnou strukturu. V teoretické části se autorka zabývá předškolním vzděláváním, respektující výchovou dítěte předškolního věku a výchovnými prostředky. Tato část je obecně shrnuta v Závěru teoretické části a působí takto „uceleně“. Teoretická část poskytuje adekvátní oporu pro empirický výzkum.

Empirická část je metodologicky kvalitně zpracována. Výsledky dotazníkového šetření jsou přehledně graficky znázorněny a následně interpretovány. V empirické části oceňuji zařazení kapitoly „Diskuse“, kde autorka reflektuje výsledky svého šetření a zároveň uvádí, jakým směrem by se mohl výzkum dále ubírat.

Drobné výtky mám místy k jazykovému zpracování. V textu se občas vyskytují chyby v interpunkci nebo gramatické (např. str. 23 – „hry kdo s koho“, str. 51 „tentýž odměna a trest“...) a dále neodborné formulace (např. str. 19 „mluvením do větru“, str. 52 „...zvěstit nic špatného“). Dále se v práci střídá trpný rod a „autorský plurál“. Přesto, že to v práci nepůsobí rušivě, doporučila bych sjednotit formu.

Autorka v práci využívá relevantní informační zdroje. Citace v textu i seznam literatury jsou uvedeny v souladu s požadovanou normou. Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na tento typ kvalifikační práce, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis:

6.6.2023