



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Anna Marie Šujanová

Název práce: Výhody a nevýhody nesezdaného soužití

Autor posudku: JUDr. Šárka Špeciánová

1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;*

Autorka si zvolila relevantní téma pro obor veřejné a sociální politiky. Téma je aktuální z různých úhlů pohledu, jedním z mnoha může být i skutečnost, že již více dětí se rodí párům žijícím v nesezdaném soužití. Autorka se zaměřuje na typy soužití podle věku a životní fáze jednotlivých aktérů.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Autorka zrealizovala vlastní výzkum kvantitativní metodou pomocí elektronického dotazníku, který byl vytvořen přes online dotazníkový nástroj. Tento dotazník byl tvořen 19 uzavřenými otázkami a obsahuje otázky socio-ekonomického charakteru, otázky ohledně důvodu výběru nesezdaného soužití, výhod a nevýhod nesezdaného soužití oproti manželství.

Pro výběr respondentů autorka zvolila metodu tzv. sněhové koule a elektronický dotazník rozeslala přes email a soukromé zprávy na sociální sítích potencionálním respondentům ve svém okolí, kteří jej vyplnili a poté jej rozeslali dalším párům v nesezdaném soužití. Toto oceňuji a považuji za významné, neboť díky tomuto kroku se autorce podařilo získat vyplněný dotazník od 162 respondentů.

Za cílovou skupinu si vybrala aktéry z nesezdaných soužití z Plzeňského kraje a z hlavního města Prahy. Věkové rozmezí respondentů bylo omezeno na věkovou skupinu od 18 do 60 let.

3) *Strukturace práce;*

Struktura práce je logická, začíná teoretickými východisky, pokračuje přes definování typů partnerského soužití, manželství, rodiny jako takové. Uvádí rozdíly mezi manželstvím a nesezdaným soužitím. Dále se věnuje metodologii a sběru dat, zvoleným hypotézám a interpretaci výsledků.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Při výběru respondentů a pak při volbě hypotéz bych osobně zvažila oslovit i respondenty, kteří již prošli nesezdaným soužitím a již v něm nežijí. Z jejich pohledu mohou vyvstat jiné výhody či nevýhody právě s ohledem na ukončení tohoto soužití. Zde bych očekávala zmínku o jiných aspektech vzhledem ke stanovení majetkového režimu, úpravy práv k dětem apod.

Dle provedeného výzkumu pak překvapivou největší nevýhodou nesezdaného partnerství jak



pro mě, tak i pro autorku výzkumu, je respondenty uváděno příjmení dítěte. Přitom příjmení dítěte se určuje na základě volby rodičů, je možné jej určit na matričním úřadu před narozením dítěte k dítěti již počatému. Proto příjmení dítěte je záležitost, kterou může pár ovlivnit.

Je proto možné, že v případě rozšíření spektra respondentů i o osoby, které žily v nesedaném partnerství a mají zkušenost s jeho ukončením, by vyvstaly jiné výhody či nevýhody nesezdaného partnerství, které by mohly být pro vyhodnocení šetření relevantní.

Jinak uváděné informace a jejich argumentace jsou věcně správné. Oceňuji dobrou orientaci v právních předpisech, rovněž tak zaměření se na názory aktérů, nikoliv obecné veřejnosti.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;*

Autorka vychází z teorie druhého demografického přechodu, normativní teorie, teorie racionální volby a teorie směny. Výběr teoretických východisek považuji za relevantní.

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Autorka v bakalářské práci použila kvantitativní výzkum a vyhodnotila 162 dotazníků. Pro sběr odpovědí a jejich analýzu autorka zvolila dotazníkový nástroj Survio. Pomocí filtrů a kontingenčních tabulek, které dotazníkový nástroj nabízí, tak mohla jednoduše pracovat se zjištěnými daty. Tato část práce je kvalitně zpracována.

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka využívá relevantní statistická data, pracuje s odbornou literaturou různého zaměření. Oceňuji řádnou aplikaci právních norem na relevantní právní instituty. K využívaným zdrojům nemám žádnou výhradu a autorka v práci prokazuje schopnost pracovat s relevantními českými a zahraničními zdroji.

8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Bakalářská práce je čtivá, prokazuje stylistickou dovednost, text je dobře formátovaný a citace odpovídají normě. Grafy jsou názorné. V textu je naprosté minimum překlepů či gramatických chyb.

Otázky pro SZZk oboru Politologie a veřejná politika:

Etické aspekty výzkumu a jejich zakotvení.

Metody sociálně-vědního výzkumu – přehled, srovnání a možnost kombinace.

Popisná statistika a její možnost použití ve výzkumu.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě

a hodnotit ji známkou „A“.

Datum: 4. 6. 2023

Podpis: