



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta / vedoucího práce

Autor práce: Samuel Harvan
Název práce: The devil in the details
Autor posudku: Lukáš Linek
Návrh klasifikace práce: *výborně*

Základní charakteristika práce.

Práce si klade za cíl analyzovat vliv sociálních charakteristik poslanců na jejich hlasování v parlamentu. Využívá k tomu data ze Slovenského parlamentu (charakteristiky hlasování, hlasování poslanců, charakteristiky poslanců). Dospívá k určitým zjištěním ohledně vztahu sociálních charakteristik a hlasování.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má jasný cíl a výzkumnou otázku.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ne tak úplně. Pomocí dané analýzy není možné usuzovat na vliv sociálních charakteristik na hlasování poslanců. Podrobněji viz hodnocení empirické části.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano, práce je konzistentní a logicky provázaná.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Ano, práce je dobře strukturovaná.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Autor se obrací na klasickou otázku teorie politické reprezentace, zda sociální status zastupitele ovlivňuje jeho aktivity, politickou činnost (hlasování v parlamentu). Práce je tedy relevantní, bohužel ale chybí pevnější teoretické ukotvení práce v literatuře, která jde za několik málo studií

z poslední doby, které se věnují tématu využití analýzy sociálních sítí pro výzkum hlasování poslanců..

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Jádrum analytické části je ukázat souvislost mezi sociálními charakteristikami poslanců a tím, jak hlasují. Pomocí sofistikovaných analýz dochází autor mimo jiné k zjištění o vlivu pohlaví a věku na hlasování (zatímco vzdělání a etnicita vliv nemají).

Jestliže jsem pochopil všechny operace v pozadí autorovy analýzy, tak výsledky vlastně ukazují, že se slovenské vládní a opoziční strany v daném období lišily z hlediska věku a pohlaví. Vládní Smer starší a plný mužů, liberální opozice mladší a s větším podílem žen?

V parlamentních režimech je hlavní dimenzí podobnosti hlasování v parlamentech vždy vládně opoziční status a nikoli programové rozdíly mezi poslanci (Hix-Noury 2015).

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

V pořádku.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autor se selektivně seznámil s odbornou literaturou k hlasování v parlamentech a analýzou sociálních sítí. Zdá se, jakoby znalost techniky analýzy převážila nad teoretickou informovaností analýzy. To by hlubší seznámení s literaturou mohlo nahradit.

Práce z daty ze slovenského parlamentu na vysoké úrovni.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce byla psána v angličtině, v obstojné kvalitě. Grafy z prostředí R jsou ozdobou.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Práce je zdařilá. Prokázala, že Samuel Harvan umí připravit strukturovaný, logicky provázaný odborný text, který je podložen zručnou prací s daty. Lepší teoretické ukotvení a silnější interpretace by nicméně práci pomohly.

Otázky a náměty k obhajobě

Diskutujte jiné designy výzkumu, s nimiž by bylo možné odpovědět na výzkumné otázky?

Datum: 31.5. 2023

Podpis:

