

Posudek vedoucího práce

Lucie Růžičková, Knihovna kapucínského kláštera v Olomouci jako součást švédské knižní kořisti. Diplomová práce předložená k obhajobě na Ústavu informačních studií a knihovnictví FF UK, Praha 2023.

Diplomová práce Lucie Růžičkové je věnována nejstarším dějinám knihovny kapucínského kláštera v Olomouci, která se v polovině 17. století stala součástí švédské knižní kořisti z českých zemí. Práci ohraničují roky 1613, kdy se kapucíni v Olomouci usadili, a přelom let 1646 a 1647, kdy byla kapucínská knihovna společně s ostatními církevními knihovnami odvezena z Olomouce do Švédska.

O tomto nejstarším období kapucínské knihovny v Olomouci nebylo kvůli chybějícím pramenům dosud téměř nic známo. Aktuálně probíhající výzkum dochovaných exemplářů ze švédské knižní kořisti ovšem podchytil celkem 100 exemplářů z této kapucínské knihovny. Jejich bibliografické záznamy a fotodokumentace, přístupné ve veřejné databázi Švédská knižní kořist, se staly podkladem pro analytickou část předkládané diplomové práce. Ačkoli se jedná jen o torzo původního knihovního celku, autorka diplomové práce dokázala z dochovaných exemplářů vytěžit nové, poprvé veřejně prezentované informace o podobě nejstarší knihovny olomouckých kapucínů.

V první části diplomové práce diplomantka vychází z publikované odborné literatury a věnuje se dějinám kapucínského řádu v Olomouci a úloze knih a knižní kultury v prostředí kapucínského řádu. V další části reflektuje průběh okupace Olomouce Švédy v letech 1642-1650 a na základě nejnovějších poznatků také představuje předpokládaný průběh konfiskací knih v olomouckých kláštorech a druhý život těchto knih ve Švédsku. Tato část diplomové práci představuje zdařilou a stylisticky čtivou kompilaci, ve které využívá i zahraniční literaturu.

Zásadním přínosem diplomové práce je ovšem navazující část, ve které Lucie Růžičková analyzuje dochované exempláře. Ty jsou pojednány z hlediska jazykové, obsahové a typografické skladby, analyzovány jsou knižní vazby i provenienční údaje. Diplomantka se podrobněji věnuje také tiskům, které jsou v rámci dochovaného torza raritní – obsahují např. cenzurní zásahy nebo dokládají nakladatelskou a distribuční úlohu olomouckých kapucínů, což je téma dosud zcela nezpracované. V poslední kapitole se pokouší rekonstruovat oborový systém a správu olomoucké kapucínské knihovny.

Provedená analýza knih je důkladná a velmi detailní. Přestože se jedná jen o torzo původního souboru, a i vlastní materiál ovlivněný skromným přístupem kapucínského prostředí ke knihám má jen omezenou výpovědní hodnotu, diplomantce se podařilo z dochovaných knih vytěžit maximum údajů – nové informace se týkají především akvizic a správy knihovny a také cirkulace knih mezi olomouckými kapucíny a pražským a zejména pak olomouckým církevním prostředím.

Diplomantka při práci postupovala velmi samostatně, ačkoli téma bylo poměrně obtížné. Zvláště je potřeba vyzdvihnout její aktivní přístup (hledání nových pramenných zdrojů)

a především schopnost samostatné dedukce, ke kterým došla na základě analyzovaného materiálu, a které se týkají například vyvrácení tradovaného údaje o zničení kapucínské knihovny v roce 1619. V případě většího časového prostoru na vypracování práce by nesporně došlo k prohloubení některých aspektů práce (např. obsahové analýzy) a mohly být prozkoumány ještě další zajímavé související otázky (například zda došlo ze švédské strany ke konfiskaci celé, nebo jen vybrané části kapucínské knihovny). Tato oblast však nespádala do přímého zadání diplomové práce, takže její absenci nelze přímo vytknout.

Práce má nesporně širší přínos, protože k ranému období českých kapucínských knihoven jen velmi málo informací.

Vzhledem k výše uvedenému práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit ji známkou **výborně**.

V Praze dne 28. 5. 2023

PhDr. Lenka Veselá, Ph.D.

Aspekt práce	Vysvětlení	Bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	35 / 40
přínos	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	18 / 20
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů</i>	15 / 20
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	15 / 15
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	5 / 5
CELKEM		88 / 100

Hodnocení bc. a dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

