

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Denisa V. Laurynová

Název práce: Vztah žáků prvního stupně základní školy k dramatické výchově

Vedoucí práce: H. Kasíková

Technické parametry práce:

Počet stránek textu: 92, z toho 38 stran příloh

Počet titulů v seznamu literatury: celkem 60

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

		x	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x	-	x
--	---	---	---

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		x	
--	--	---	--

Metody práce

Řídící formulace výzkumu

	x		
--	---	--	--

Popis metodologie

		x	
--	--	---	--

Využití výzkumných empirických metod

	x		
--	---	--	--

~~Využití nevýzkumných praktických zkušeností~~

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

		x	
--	--	---	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x	-	x
--	---	---	---

Vhodnost prezentace závěrů práce

		x	
--	--	---	--

Metodologická a odborná samostatnost řešení a připravenost k řešení problematiky

		x	
--	--	---	--

Klady, nedostatky, celkové hodnocení práce:

Jsem v roli oponenta, budu se tedy koncentrovat na věci diskutabilní. Co nekomentuji, akceptuji. Konkrétně budu zapisovat postupně, podle postupu v četbě.

- Téma je v pořádku, stojí za výzkum.
- Je mi ale líto - dále narážím spíše na problémy ... i když, na druhou stranu, **komentáře jsou pokračováním vzdělávání** (k čemuž procedury závěrečných prací rovněž slouží) a **odkazují k tomu, co student může dále zlepšovat**.
- s. 8: Ocenil bych zřetelné vymezení cíle práce. Formulace „Bakalářská práce je zaměřená na vztah žáků prvního stupně k dramatické výchově ...“ je povšechná.
- Text by potřeboval velmi zásadní korekturu - viz např. „Současné kurikulum základní školy“ na s. 10 nebo dále „Osobnost pedagoga dramatické výchovy jak omotivace...“ či „Dané téma se zabývá“ nebo „Vztah k výchovně estetickým předmětům v souvislosti s dramatickou výchovou se ukazuje jako velice podmíněný ...“; „kostýmy“; „vznikly nova tábata“ apod. apod.).
- Bohužel, v textu často narážím na nepřesnosti, pro příklad uvádím hned ze začátku „Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání vychází z rámcového programu pro předškolní vzdělávání.“ Nevychází, nýbrž navazuje. RVP PV je strukturně odlišný atd. To vskutku není totéž.

- Ad 2.1: V charakteristice oboru bych uvítal výraznější akcent na divadelně-edukační funkci oboru (nejen na sociální či obecně kreativní).
- s. 17-18: Části výkladu o metodách chybí systém a akcenty jsou jen na jednotliviny bez vysvětlení (např. explicitně uvedená narativní pantomima). Pevnější logika strukturování textu by vskutku neškodila.
- Text zatím spíše recykluje zdroje, zejm. texty Machkové. Autorka se sice dotýká vesměs potřebných témat, ale text je poněkud rozbíhavý a místy velice obecný (viz např. poslední odstavec na s. 23 aj.).
- s. 16: Některé principy DV rozebírány podrobněji, některé ne - bez vysvětlení proč. Celkově mám v teoretických kapitolách problém vidět systém. Některá dílčí témata se „vyjevují“ na místech nečekaně (např. velmi obecná otázka prostoru u strukturování na 1. stupni apod., nebo výzkum postojů na s. 38/32).
- Výklad o strukturování je poněkud vratký. Nechme stranou, že tzv. strukturované drama je spíše formou než metodou. Nicméně např. tvrzení, že učitel má vše předem připravené obecně není vždy pravdivé. (s. 26).
- s. 31: Pozor!, toto „Estetickou výchovu (podobně jako třeba výchovu dramatickou či globální)...“ [podtrhl jsem] nejsou souřadné kategorie!!!
Dále pak část „Vztah žáků prvního stupně základní školy k estetickým předmětům“ nepojednává o titulním tématu tak, jak to název slibuje.
- s. 32: Myslím, že „shrnutí“ není až tak shrnutí ...

Praktická část:

- Hlavní otázka je pro Bc. práci možná, pokud jde o „představu“, zajímalo by mne, co má znamenat. Žáci nemají s oborem praktickou zkušenost?
- s. 38: Toto „V praktické části také blíže rozebírám cíl mé bakalářské práce, je zde podrobněji popsána výzkumná otázka...“ zde nenalézám!
- Popis metody (je jen jedna, ačkoliv titlek je v množném čísle) je i na Bc. práci velmi letmý, prakticky tu není např. analýza otázek rozhovoru ve vztahu k otázkám výzkumu atd.
- Kap. 11.6 zřejmě osciluje mezi jakýmsi obecným výkladem kroků tematické analýzy (odkaz na zdroj?) a asi již dílčí prezentací výsledků ...prezentované kódy?; nové kategorie? - viz např. „Vztah k dramatické výchově“? - pokud ano, pak ale není žádný vztah jako výsledek výzkumu vyložen. Takže i použití tematické analýzy mi není úplně jasné.
- s. 41 “Z nových kategorií vznikají kódy...” – pokud tomu dobře rozumím, pak vesměs je to u tematické analýzy naopak: z kódů se generují kategorie – nebo máte na mysli témata?
- s. 44: „Podstatné zjištění je, že vztah žáků prvního stupně základní školy k dramatické výchově“ - věta je nedokončena, výsledek zůstává utajen ...
- s. 46: K otázce po představě se váže v resumé zřejmě jen věta: „Často mají žáci na prvním stupni základní školy představu o dramatické výchově rozdílnou a odlišnou od její skutečné podoby.“ Není ale jasné, zda jde o žáky, kteří se s DV setkali nebo ne. Pokud tomu dobře rozumím, pak ano, setkali - je ovšem otázka, zda pak jde o zkušenost nebo o představu.
- Tápu i u zařazení části 11.9. Je to de facto přehled výzkumů v kvalifikačních textech jiných autorů, který bych očekával spíše v literatuře v teoretické části.
- Bibliografie: Nejde o citace, jde o bibliografické údaje, resp. obecné odkazy bez uvedení stránek (což by náleželo k citacím). Nejsou mi jasné závorky kolem údajů a grafika je v nepořádku.

Pokud jde o výsledky výzkumu: Vzorek je malý, nicméně – pokud se dobře orientuju ve výkladech závěrů – zjišťuje skutečnosti, které jsou ověřené např. i diplomními šetřeními studentů DAMU (to není kritika!). Nicméně, výklad některých závěrů přímo v textu supluje přílohy, což naopak za dobré nepovažuji.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Doporučila byste na základě svého šetření změnu obsahu doplňujícího oboru Dramatická výchova? Ano-ne? Proč? Příp. jaké změny?

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře.

Datum, podpis:
6. VI. 2022

Josef Valenta