

**Posudek vedoucího diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Bc. Renata Turecká
Obor studia: Pedagogika
Název práce: Naučné vycházky na Kladensku pro 1.stupeň základní školy
Vedoucí/oponent práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 89
Počet stránek příloh: 54
Počet titulů v seznamu literatury: 49 (23+26)

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

		x		
--	--	---	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

	x			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	x			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	x			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		x		
--	--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	x			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		x		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x				
---	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	x			
--	---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	x			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		x		
--	--	---	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaké jsou pro učitele a žáky možnosti reflexe (evidence based) ve výuce?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomantka si zvolila vlastivědné téma zaměřené na oblast primárního vzdělávání. Navazuje tak na všeobecnou tendenci akcentovat poznávání regionu. Cíl práce je stanoven jasně, stejně jako způsob jeho naplnění. Určitá nepřehlednost textu pramení z jeho značné struktura především u kapitol 8-10, jinak je struktura logická.

Teoretická část poskytuje dobrý základ pro část praktickou. Téma je zasazeno do kontextu RVP ZV a zároveň vychází z psychologické charakteristiky žáků mladšího školního věku. To považuji při tvorbě didaktických materiálů za důležité. Co v této pasáži mohlo být více akcentováno je kognitivní vývoj dětí, jelikož znalost právě této oblasti umožňuje učitelům volit vhodné metody a formy práce. K diskusi je, zda bylo nezbytné takto ze široka pojímat kapitoly 8 a 9.

Metodika tvorby didaktických vycházek je popsána jasně. Autorka při tvorbě obsahů brala v potaz RVP ZV a zároveň vycházela z lokálních materiálů, které poskytly podrobnější pohled na zvolená místa. Oceňuji, že při přípravě vycházek respektovala vývojové hledisko dětí, nejen s ohledem na fyzické schopnosti, ale také s ohledem na jejich kognitivní vývoj. Didakticky jsou vycházky dobře ukotveny. Jsou jasně formulované výchovně-vzdělávací cíle, materiální i nemateriální didaktické prostředky i rozsah aktivity. Průběh je podrobně popsán. Každá vycházka obsahuje závěrečnou reflexi, která má vazbu na formulované cíle, nicméně uměl bych si představit tuto část více založit na důkazech.

Renata Turecká vytvořila zajímavou a prakticky přínosnou diplomovou práci, u které kvituji nejen didaktické zpracování, ale také velké množství pracovních listů a dalších podpůrných materiálů, které lze ve výuce použít. Oceňuji i aktivní komunikaci s vedoucím práce, kterou doplňovala samostatností při zapracovávání připomínek a námětů.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: 1 (výborně)

Datum, podpis: 28. 5. 2023

Martin Skutil